

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



**Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Postgrado en Ciencias de la Educación
Mención Docencia Universitaria**

La Universidad que Siembra

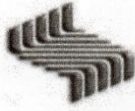
**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA EL USO DE
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA UNELLEZ TINACO ESTADO
COJEDES**

**Requisito parcial para optar al grado de Magister Scientiarum en Ciencias de la
Educación Mención Docencia Universitaria**

**AUTORA: DANISSE L.MOYA A.
CIN° V-17.890.200**

TUTORA: MSC. KELY CALDERÓN

SAN CARLOS, JUNIO DE 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL
EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"



Coordinación Área de Postgrado

ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Grado	<input type="checkbox"/>	Tesis Doctoral	<input type="checkbox"/>
---------------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

Titulado(a):

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL USO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA UNELLEZ TINACO ESTADO COJEDES

Elaborado por el (la) participante:

Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad

Danisse Moya, C.I. 17.890.200

Como requisito parcial para optar al grado académico de: Magister Scientiarum, el cual es ofrecido en el programa de: Maestría Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria, de la Coordinación de Postgrado del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ – San Carlos, hacemos constar que hoy, 04 de Junio de 2018, a las 4:00 pm, se realizó la presentación / defensa del mismo, acordando:

- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN HONORÍFICA.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN Y HONORÍFICA.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las: 7:30 pm,

1.- Jurado Coordinador (a)

MSc. Oreste Figueredo, C.I.
30.801.855, (UNELLEZ)

2.- Jurado Principal

MSc. Raphael Castilla, C.I. 7.146.897
(UNELLEZ)

3.- Jurado Principal

MSc. Kely Calderón, C.I. 5.746.314,
(Tutora – Externa)

4.- Jurado Suplente 1

MSc. Roy Rincón, C.I. 17.329.527,
(UNELLEZ)

5.- Jurado Suplente 2

MSc. Victor Mendoza, C.I.
10.986.840, (UNELLEZ)



Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Postgrado en Ciencias de la Educación
Mención Docencia Universitaria

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, **KELY CALDERÓN DE AVILA**, cédula de identidad N° **5.746.314**, en mi carácter de tutor del Trabajo de Grado, titulado **PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA EL USO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA UNELLEZ TINACO ESTADO COJEDES**, presentado por la ciudadana: **DANISSE L. MOYA ACOSTA**, portadora de la Cédula de Identidad: **17.890.200**, para optar al título de **MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Carlos , a los 04 días del mes de Junio del año 2018.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kely Calderón de Avila', written over a horizontal line.

Firma de Aprobación del Tutor

DEDICATORIA

Primero que nada darle gracias a Dios por darme sabiduría, fortaleza, tolerancias en este camino de profesionalización.

A mis padres, en especial a mi madre, por ser mi motivo de inspiración, seguir tú ejemplo es el mejor camino, eres la iluminación, Gracias, por inculcarme este amor.

A mi esposo, quien con su ayuda y apoyo ha hecho que me supere. Gracias.

A mis hijas e hijo por ser mis tesoros más preciados y motivo de inspiración para alcanzar este sueño tan anhelado. Ser un profesional y mejor ser humano.

A mis hermanos y hermana, por su colaboración y palabras de motivación en los momentos que los he necesitado

A mis compañeros y compañeras de trabajo, por estar ahí siempre, dándome aliento y no dejarme caer.

A mi Tutora Dra. Kely Calderón de Ávila, por su preocupación y ayuda.

A todas aquellas personas que me han permitido abrirme paso a lo que hoy he logrado.

A la UNELLEZ tan importante casa de estudio, que me abrió sus puertas para darme las herramientas necesarias para obtener el título de Magister.

DANISSE

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida, permitir logra mis metas, y darme ese don tan maravilloso de ser parte de la transformación de la educación.

A mi madre, por guiarme en el camino de la vida, por comprenderme, quererme. Cuidarme, aconsejarme. Gracias por estar siempre a mi lado...Siempre estás en mis pensamientos y acciones.

A mi esposo, gracias por tu apoyo y colaboración.

Mis hermanos y hermanas, por estar siempre unidos como familia en todo momento.

Mis sobrinos seres especiales en mi vida.

A la casa de estudio la UNELLEZ, por recibirme y permitir lograr una meta más en mi vida.

A los profesores por darme las herramientas necesarias para lograr aplicar los conocimientos adquiridos en el campo laboral.

A todas aquellas personas que estuvieron involucradas en esta etapa de mi vida.

DANISSE

ÍNDICE GENERAL

	Pp.
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice General.....	vi
Lista de Cuadros.....	viii
Lista de Gráficos.....	ix
Lista de Figuras.....	x
Resúmen.....	xi
Abstract.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	3
Formulación del Problema.....	5
Objetivos de la Investigación.....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos.....	7
Justificación de la Investigación.....	7
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	
Antecedentes.....	10
Bases Conceptuales o Teóricas.....	14
Bases Legales.....	45
Operacionalización de Variables.....	49
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	
Tipo de Investigación.....	54
Diseño de Investigación.....	55
Población y Muestra.....	61
Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos.....	61
Validez y Confiabilidad.....	62
Validez.....	62
Confiabilidad.....	62
Técnicas de Análisis de Datos.....	63
CAPITULO IV. RESULTADOS	
Presentación y análisis de los resultados.....	65

CAPITULO V LA PROPUESTA

Presentación	89
Fundamentación de la Propuesta.....	89
Objetivos de la Propuesta.....	91
Objetivo General.....	91
Objetivos Específicos.....	91
Factibilidad de la Propuesta.....	92
Estructura.....	94
Cronograma de Ejecución y Control.....	103
Ejecución y Evaluación de la Propuesta.....	104
Reflexiones Finales.....	111
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	111
Recomendaciones.....	114
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	116
ANEXOS.....	121
Anexo 1. Instrumento.....	122
Anexo 2. Formato para la Validación del Instrumento.....	126
Anexo 3. Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos...	129
Anexo 4. Memoria Fotográfica.....	131

LISTA DE CUADROS

		Pp.
Cuadro 1	Identificación y Definición de las Variables.....	52
Cuadro 2	Operacionalización de las Variables.....	53
Cuadro 3	Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	47 65
Cuadro 4	Dimensión Conocimientos. Indicador Tipo de Instrumento de Evaluación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	67
Cuadro 5	Dimensión Conocimientos. Indicador Tipo Función. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	68
Cuadro 6	Dimensión Conocimientos. Indicador Recomendaciones. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	69
Cuadro 7	Dimensión Informativa. Indicador Aspectos. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	70
Cuadro 8	Dimensión Informativa. Indicador Individual. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	72
Cuadro 9	Dimensión Informativa. Indicador Interacciones. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	73
Cuadro10	Dimensión Informativa. Indicador Elaboración. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	74
Cuadro 11	Dimensión Informativa. Indicador Datos. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	75
Cuadro 12	Dimensión Informativa. Indicador Relevancia. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	77
Cuadro 13	Dimensión Informativa. Indicador Registros. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	78
Cuadro 14	Dimensión Académica. Indicador Rasgos. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	79
Cuadro 15	Dimensión Académica. Indicador Interpretación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	80
Cuadro 16	Dimensión Académica. Indicador Actualización. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	82
Cuadro 17	Dimensión Académica. Indicador Identificación del Aprendizaje. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	83
Cuadro 18	Dimensión Académica. Indicador Idoneidad. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	84
Cuadro 19	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	85
Cuadro 20	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	86
Cuadro 21	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	87

LISTA DE GRÁFICOS

		Pp.
Gráfico 1	Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	52 53 47
Gráfico 2	Dimensión Conocimientos. Indicador Tipo de Instrumento de Evaluación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes..... Dimensión Conocimientos. Indicador Tipo Función. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	65 67
Gráfico 3	Dimensión Conocimientos. Indicador Recomendaciones. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	68
Gráfico 4	Dimensión Informativa. Indicador Aspectos. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	69
Gráfico 5	Dimensión Informativa. Indicador Individual. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	70
Gráfico 6	Dimensión Informativa. Indicador Interacciones. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	72
Gráfico 7	Dimensión Informativa. Indicador Elaboración. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	73
Gráfico 8	Dimensión Informativa. Indicador Datos. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	74
Gráfico 9	Dimensión Informativa. Indicador Relevancia. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	75
Gráfico 10	Dimensión Informativa. Indicador Registros. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	77
Gráfico 11	Dimensión Académica. Indicador Rasgos. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	78
Gráfico 12	Dimensión Académica. Indicador Interpretación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	79
Gráfico 13	Dimensión Académica. Indicador Actualización. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	80
Gráfico 14	Dimensión Académica. Indicador Identificación del Aprendizaje. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	82
Gráfico 15	Dimensión Académica. Indicador Idoneidad. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	83
Gráfico 16	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	84
Gráfico 17	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	85
Gráfico 18	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco Cojedes.....	86
Gráfico 19	Dimensión Académica. Indicador Innovación. (UNELLEZ) Tinaco	87

LISTA DE FIGURAS

		Pp.
Figura 1	Evaluación cuantitativa.....	31
Figura 2	Evaluación cualitativa.....	32

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL USO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA UNELLEZ TINACO ESTADO COJEDES

AUTORA: DANISSE L. MOYA A.
TUTORA: MSC. KELY CALDERÓN
AÑO: 2018

RESUMEN

La investigación presentó como finalidad proponer un programa de estrategias didácticas dirigido al docente universitario para el Fortalecimiento del Uso de Instrumentos de Evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes. La metodología que se aplicó fue un enfoque cuantitativo, bajo la modalidad de proyecto factible, con un diseño de campo, no experimental, apegado a una investigación de carácter descriptiva, perteneciente al paradigma positivista. Se tomó como población y muestra doce (12) docentes de la Institución Universitaria sujeto de estudio, ubicada Tinaco del Estado Cojede como es la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario con diez y nueve ítems con alternativas de respuesta SI y NO. Se validó por tres expertos y se realizó la confiabilidad obteniéndose un coeficiente de 0,88. Los datos obtenidos en la aplicación se jerarquizaron y organizaron de acuerdo a las variables e indicadores operacionalizados en función de los objetivos específicos de la investigación, a fin de interpretarlos cuantitativamente después de ser sometidos a un análisis estadístico, en el cual se puede apreciar en frecuencias y porcentajes de las respuestas dadas por la población que se estudió. Del análisis e interpretación de los resultados que se derivaron de los cuadros se presentaron las conclusiones asociadas a la necesidad de redimensionar los instrumentos de evaluación. Aplicándose una propuesta con la finalidad de generar el interés en temáticas relacionadas con la actualización del docente en instrumentos de evaluación.

Palabras Claves: Programa. Estrategias. Didáctica. Instrumentos. Evaluación.

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria

**PROGRAM STRATEGIES DIDACTICS FOR THE USE OF EVALUATION
TOOLS IN THE UNELLEZ TINACO STATE COJEDES**

AUTORA: DANISSE L. MOYA A.
TUTORA: MSC. KELY CALDERÓN
AÑO: 2018

ABSTRACT

Research presented intended to propose a program of teaching strategies directed to the lecturer for the strengthening of the use of instruments of evaluation in the UNELLEZ Tinaco State Cojedes. The methodology that was applied was a focus quantitative, in the form of feasible project, with a design of field, not experimental, attached to a descriptive, belonging to the positivist paradigm research. It took as population and shows twelve (12) teachers from the University subject of study, located water tank of the Cojedes State institution as the Experimental National University of the Western Plains is "Ezequiel Zamora". The survey was used as a technique and as a tool the questionnaire with ten and nine items with response alternatives if and not. It was validated by three experts and performed reliability obtained a coefficient of 0.88. The data obtained in the application were ranked and organized according to the variables and indicators operated according to the specific objectives of the research, in order to quantitatively interpret them after being subjected to an analysis Statistics, in which you can see in frequencies and percentages of the answers given by the population that was studied. Analysis and interpretation of results derived from the pictures presented the findings associated with the need to resize the assessment instruments. Applying a proposal in order to generate interest in topics related to the upgrade of the teacher evaluation instruments.

Key words: program. Strategies. Didactics. Instruments. Evaluation.

INTRODUCCIÓN

Evaluar significa otorgar un juicio de valor. Su resultado es una retroalimentación para el estudiante y para el profesor, de tal manera que puedan tomar las tareas correspondientes que permita corregir y direccionar las acciones para lograr los propósitos concebidos. La evaluación no siempre implica la asignación de una calificación, sino una verificación del tema y si es posible avanzar, o si es necesario explicar de otra manera, practicar más, o profundizar.

Desde esta perspectiva, la evaluación abre canales a los sentidos para identificar mejor las necesidades y prioriza el aprendizaje consciente, activo y reflexivo de los estudiantes. De allí que, este proceso está estrechamente vinculado al desempeño docente, a fin de armonizar teniendo en cuenta su carácter educativo y contribuir al perfeccionamiento del aprendizaje de los estudiantes. De tal modo que, para formalizar la evaluación se utilizan instrumentos que respondan a las necesidades individuales y grupales de los estudiantes.

En tal sentido, los instrumentos de evaluación son de importancia en el proceso académico del estudiante y del docente pues le brinda información necesaria, por lo que los profesores, al evaluar el rendimiento de los educandos, deben estar consciente de que disponen de medios valiosos que no sólo le permiten calificar, sino que proporcionan índices en que los diversos aspectos del proceso educativo están efectivamente contribuyendo para alcanzar los propósitos y objetivos de la educación.

Esto requiere que los instrumentos sean los adecuados y se refleje en forma precisa y realista. Para lograrlo, se deben utilizar múltiples procedimientos y conocer como emplearlos. No solo con fines de calificación sino también de diagnóstico, lo cual permitirá mejorar la evaluación realista del estudiante.

En relación a lo anteriormente planteado, la investigación tiene como finalidad proponer un programa de estrategias didácticas dirigido al docente universitario para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes. Metodológicamente se aplicó un enfoque cuantitativo, bajo la modalidad de proyecto

factible, con un diseño de campo, no experimental, apegado a una investigación de carácter descriptiva, perteneciente al paradigma positivista, para lo cual se tomó una población de doce (12) profesores de la UNELLEZ Municipio Tinaco.

El proyecto de investigación está estructurado en capítulos, los cuales atendieron a una secuencia organizada distribuidos de la siguiente manera: Capítulo I: Planteamiento del problema; Objetivo general y específicos; justificación. Capítulo II: Marco teórico, antecedentes de la investigación que son investigaciones afines; bases teóricas que constituyen las teorías que sustentan la investigación, las bases legales y la operacionalización de las variables. El Capítulo III, denominado Marco metodológico: donde se presenta el tipo de investigación y el Diseño; Población y Muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos; las Técnicas de análisis de datos, la validez y Confiabilidad. Posteriormente se destaca el análisis y resultado de los datos, para derivar una propuesta y la ejecución de la misma, para posteriormente evaluarla. Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

A nivel mundial las ideas sobre los estudiantes de educación Universitaria y su formación han cambiado desde hace unos decenios. De acuerdo a la UNESCO, citado por Ciprian (2010) expresa que en el siglo XX y XXI son ciertamente los siglos de la educación, en este sentido, después de que las ciencias biológicas, psicológicas y sociológicas reconocieron la verdadera riqueza de la naturaleza del conocimiento, la sociedad contemporánea le da valor también a la formación del estudiante como persona y como futuro profesional.

Es por ello, que en Latinoamérica asegura Medina (2009), que las instituciones Universitarias, en los momentos actuales, amplía su función social, ya que no sólo trabaja por educar a los estudiantes, sino también por aplicar acciones planificadas hacia el desarrollo de los conocimientos en los docentes para que elaboren una planificación afianzada en el fortalecimiento de los principios fundamentales en la educación y al mismo tiempo evalúen el proceso el cual debe tener como punto de partida la base que comienza con la Educación para la formación, la cual es descrita por Lima (2009), como:

La educación en el desarrollo del conocimiento puede despertar sus habilidades físicas, psicológicas, académicas e intelectuales para el crecimiento de la creatividad, se le puede enseñar a ser autónomo y auténtico; que más adelante le pueden servir para abrirse al mundo por sí solo como profesional.(p..12).

Desde esta perspectiva, la Educación Universitaria que se conduce en Venezuela está unida al proceso de desarrollo continuo que permite lograr la efectividad de los

aprendizajes de la sociedad e involucrar todas las transformaciones que ha sufrido éste, en el cual se refleja el deseo de mejorar su calidad; por lo tanto, la educación es el instrumento más importante con el que cuenta un país para lograr sus objetivos y metas; y a través de ésta se genera un conjunto de conocimientos, actitudes y valoraciones que facilitan la realización del proyecto social.

Según Correa (2009), "la Educación proporciona los instrumentos básicos de la comunicación e internaliza las bases para el entendimiento y la cooperación social " (p.37). Es así como, se puede considerar que la educación universitaria en Venezuela es una visión de desarrollo humano como un continuo, enfoque integral globalizado que vincula la educación diversificada para darle secuencia y afianzamiento, en ésta última a los vínculos afectivos que son la base de la identidad y socialización para la construcción de la ciudadanía y del conocimiento.

Al mismo tiempo se hace referencia a la evaluación en la Educación Universitaria, la cual promoverá el dominio de las formas en que se obtienen los conocimientos en su devenir histórico y en los diversos contextos socio-culturales, para ser capaces de transferir en la vida cotidiana esas formas de conocer los problemas sociales, políticos y ambientales. La tarea es lograr comprender el carácter social del conocimiento y la forma en que estos son utilizados en las diferentes culturas, así se convierte en un ciclo evaluativo informativo, que motiva o causa efectos adversos al estudiante.

En este sentido, el proceso evaluativo informativo en la educación universitaria será eficiente en la medida en que esté a cargo de personas capacitadas para ejercer esta importante función administrativa y académica; y más aún las personas asignadas para desempeñarse como docentes o facilitadores de aprendizaje, según Stoner citado por Pérez (2009), "Los docentes son planificadores, evaluadores, organizadores y controladores que trabajan en función de lograr sus metas"(p.74).

Cabe señalar en este sentido que una de las herramientas que le indican al docente cual es la situación del estudiante, el nivel de conocimiento que posee o si lo ha alcanzado son los instrumentos de evaluación y en concordancia el uso de éstos a nivel Superior, permiten al docente conocer la evolución en el desarrollo de los

aprendizajes en los estudiantes, y a la vez los logros del docente, ya que lo llevan a verificar si las estrategias que aplica son idóneas.

Es importante reseñar entonces, que la evaluación es un proceso permanente de valorización tanto cuantitativa como cualitativa de las potencialidades de los estudiantes, al mismo tiempo que es continuo y holístico donde intervienen todos los actores y factores de la educación como parte del proceso, la misma es de carácter formativo con valor pedagógico, es continua puesto que no debe limitarse a un solo momento, día o evento, es integral porque debe comprender el ser, hacer, convivir y conocer como cuatro pilares fundamentales de la educación, además es sistemática y orientadora para que pueda alcanzar su objetivo.

En este sentido, para poder llevar a cabo el proceso de evaluación es necesario que el profesor conozca y este al corriente de la manera correcta como debe utilizar los instrumentos de evaluación presentados en los contenidos programáticos de la institución de educación universitaria, los cuales deben utilizarse al inicio como evaluación diagnóstica, durante el desarrollo de las actividades como evaluación formativa y al culminar para verificar los hallazgos del conocimiento.

Sin embargo, en la actualidad los instrumentos de evaluación se utilizan en ciertas circunstancias con debilidades, puesto que el profesor se limita a las pruebas escritas, a las exposiciones entre otras, sin verificar el verdadero alcance del instrumento que planifica para evaluar, ya que puede carecer de la información y preparación pertinente además de actualizada para manejarlos y utilizarlos, a esta situación tiene similitud lo que ocurre con ciertos profesores de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” Tinaco, donde manifiestan escaso conocimiento acerca de instrumentos de evaluación en educación superior por lo que le dan poca importancia al correcto uso de los mismos, puesto que se observa que lo hacen solo por llenar un papel, por cumplir con el proceso, llenar una planilla y no se evalúa con detenimiento e interés las potencialidades del estudiante, no se utilizan esos registros para reorientar y tomar las decisiones necesarias que garanticen una mejora en la evaluación, causando del mismo modo

desorientación en los estudiantes con respecto a las calificaciones alcanzadas por los mismos.

En consecuencia, el profesor en la institución objeto de estudio presenta esta debilidad la cual debe ser subsanada con el firme propósito de tomar en cuenta los registros del día a día que van a permitir mejorar la práctica docente y al mismo tiempo se genere la mayor cantidad de oportunidades, reforzamientos, estimulaciones de participación e interacción para los estudiantes y así, lograr el éxito en el alcance de las metas propuestas. Ante esta problemática en el estudio se plantean las interrogantes siguientes:

¿Qué conocimientos poseen los docentes sobre el uso de los instrumentos de evaluación?.

¿Qué estrategias se requieren para el uso de los instrumentos de evaluación del estudiante en la educación Universitaria?

-¿Qué aspectos debe contener el programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

-¿Qué acciones se requieren para implementar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes?

¿ Que resultados se obtendrán de la implementación de las estrategias didácticas dirigidas al docente universitario para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.?

Formulación del Problema

Dadas las debilidades y consecuencias derivadas del pronóstico que rodea la realidad problemática se formula como título de investigación: Programa de Estrategias Didácticas para el Fortalecimiento del Uso de Instrumentos de Evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes, ya que su estudio conforma un cúmulo de información para generar alternativas y conclusiones sobre el mismo.

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Proponer un programa de estrategias didácticas dirigido al docente universitario para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

Objetivos Específicos

-Diagnosticar los conocimientos que poseen los docentes UNELLEZ Tinaco estado Cojedes sobre el uso de los instrumentos de evaluación.

-Describir las estrategias que se requieren para el uso de los instrumentos de evaluación del estudiante en la educación Universitaria.

-Diseñar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

-Implementar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

-Evaluar las estrategias didácticas dirigidas al docente universitario para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

Justificación de la Investigación

El papel de la educación universitaria, no puede limitarse a la transmisión de valores culturales de una sociedad, su función debiera orientarse a posibilitar que el estudiante desde su ingreso tenga todas las oportunidades posibles para desarrollar sus potencialidades. Los jóvenes y adultos de un mañana próximo, demandan contar o haber contado como base de su andamiaje educativo de calidad, con una educación dada desde el vientre materno y antes de su ingreso a los niveles de educación primaria sin presentar problemas de adaptación, sino que todo debe darse de manera natural. En este sentido, Pérez (2009) puntualiza que, “la evaluación se halla en la encrucijada didáctica, en el sentido de que es efecto pero a la vez es causa de los

aprendizajes” (p.1). Desde esta perspectiva, la evaluación orienta el currículum y puede, por lo tanto, generar un verdadero cambio en los procesos de aprendizaje.

Es por ello, que se pretende con la investigación, concienciar al profesional de hoy, llevándolo a que su desempeño sea más exigente ya que en la actualidad es más complejo; las características innatas del profesional y las estrategias utilizadas para lograr los objetivos deseados son factores relevantes en el proceso de su formación. A lo cual Díaz (2009), plantea que, “la evaluación debe de constituir una oportunidad de aprendizaje y utilizarse no para adivinar o seleccionar a quien posee ciertas competencias, sino para promoverlas en todos los estudiantes, como dimensión formativa” (p.35)

Al respecto, la importancia del estudio se direcciona destacando pronósticos sobre la habilidad para utilizar instrumentos de evaluación, ya que se considera un aspecto fundamental dentro de las competencias que definen el desempeño docente a este nivel. Es el aspecto central de la formación está directamente vinculada con los educandos los cuales se encuentran sumergidos en un mundo activo, dinámico y cambiante, tales cambios les exigen una capacidad y dinamismo para adaptarse a ellos, a sus innovaciones y avances.

Esta preparación tiene sus bases principalmente en los aprendizajes logrados, en el cual se forjan las habilidades y se desarrollan las potencialidades con mayor o menor éxito en cuanto a las finalidades del nivel. Por lo que, Casados (2009), manifiesta que, “la evaluación ha de hacer más conscientes a los estudiantes, y ser el camino de cómo resuelven las tareas y de qué puntos fuertes deben potenciar y qué puntos débiles deben corregir para enfrentarse a situaciones de aprendizaje futuras” (p.51). Entonces, es necesario definir las bases conceptuales del proceso educativo a nivel superior, porque cualquier tipo de educación no necesariamente conduce al logro de ese objetivo.

De allí la importancia que tiene el enfoque humanista para las expectativas de la evaluación que se enfocará en el trabajo, pues asume una nueva concepción sobre el hombre como criatura social compleja, con sentimientos, necesidades y temores, cuyo comportamiento es consecuencia de una cantidad de factores motivacionales, este

esquema ha sido estructurado con base en las proposiciones sobre supuestos referentes a las características del individuo y la explicación de su comportamiento como ser humano que organiza las acciones, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la creatividad e innovación.

Atendiendo a las consideraciones expuestas, la presente investigación pretende aportar los elementos necesarios para mejorar los procesos evaluativos de los educandos en la educación superior, en el cual se busca dar el correcto uso de los instrumentos de evaluación a fin que se puedan aplicar los correctivos necesarios, se concientice y motive a las docentes en cuanto a la importancia que tienen los mismos para esta etapa base de la formación del individuo que marca la pauta a seguir durante su desenvolvimiento en la vida.

En cuanto a los aportes metodológicos, se visualizan en la relevante contribución que constituyen los hallazgos que se encontraran pues van a servir a otras investigaciones o aplicarlo a situaciones similares en contextos diferentes del sistema educativo venezolano, a su vez servirá de antecedentes para otros estudios con variables similares.

Todo ello lleva a destacar la importancia social del estudio, ya que ayuda a enfocar el crecimiento del individuo en cierto tiempo, en lugar de comparar a los estudiantes entre sí, lo cual lleva a que el estudiante transforme su forma de actuar en su entorno. Así mismo, Pedagógicamente, propondrá un programa de uso de instrumentos para enfatizar la fuerza de los estudiantes en lugar de las debilidades, considerando estilos de aprendizaje, las experiencias y los niveles de estudio.

En cuanto la relevancia didáctica de la evaluación, se espera que con la aplicación del programa se logre que el conocimiento del docente en esta área se profundice tanto teorica como en la practica en el uso de los instrumentos de evaluación para educación universitaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Los antecedentes, son todos aquellos trabajos de investigación que preceden al que se está realizando. Son los realizados relacionados con el objeto de estudio presente en la investigación que se está haciendo. Por lo que cuando se habla de trabajos de investigación, esto involucra información recabada tanto de libros como de publicaciones en revistas científicas, antecedentes teóricos. Los teóricos son todos aquellos antecedentes que surgen de fuentes como libros, que exponen teorías o ideas sobre un tema en particular, y los de campo son todas aquellas investigaciones que se hacen con sujetos o de tipo experimental, donde se recaudan datos numéricos o información descriptiva.

Así pues, según Arias (2006). “Los antecedentes reflejan los avances y el Estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones.” Se refieren a todos los trabajos de investigación que anteceden al que se está realizando, es decir, aquellos trabajos donde se hayan manejado las mismas variables o se hallan propuestos objetivos similares; además sirven de guía al investigador y le permiten hacer comparaciones y tener ideas sobre cómo se trató el problema en esa oportunidad.

Desde esta perspectiva, toman en consideración los aportes teóricos realizados por autores y especialistas en el tema a objeto de estudio, para tener una visión amplia sobre el tema de estudio se expondrá una breve reseña de las más relevantes investigaciones realizadas que sustentan los planteamientos de este proyecto.

En relación con lo antes expuesto se hacen referencia a los siguientes antecedentes del ámbito nacional: El estudio de García (2010) titulado: “Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales. (Destinado a los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela)”, presentado en la Universidad Central De Venezuela Facultad De Humanidades y Educación Escuela

de Educación Mención: Desarrollo De Recursos Humanos. En el mismo menciona que: es a través de la palabra hablada que el docente realiza la mayor parte del trabajo en el aula, de manera que el dominio de la comunicación oral es una competencia fundamental del educador. A partir de esta premisa, el objetivo principal de esta investigación consistió en diseñar un instrumento para la evaluación de las competencias orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, ya que, tal y como se evidenciara en el presente estudio, existen deficiencias notables en su discurso oral.

La investigación comprende dos (2) tipos: una investigación de campo, en su nivel descriptivo, cuya muestra estuvo conformada por veinte (20) profesores y; una investigación tecnológica, en la que se diseñó un instrumento de evaluación sustentado en las categorías proporcionadas por Pilleux y para las que se diseñaron una serie de indicadores que buscan abordar la evaluación de manera holística, producto que puede ser utilizado como herramienta docente. La técnica utilizada para el levantamiento de la información fue la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario.

Se presenta el estudio ya que, se relaciona directamente con el trabajo pues, los resultados obtenidos en este estudio confirman la necesidad real de formar a los estudiantes en esta área y las ventajas que proporciona el uso de un instrumento integral y de carácter cualitativo, que concientice al estudiante de las debilidades que posee; así como también la necesaria intervención sistemática por parte del profesor, en la promoción, desarrollo y mejora de las competencias que se le confiere al dominio de estas competencias en el futuro docente como requisito indispensable de su perfil profesional.

Otro estudio fue el realizado por Santaella (2010) titulado: “Influencia de la evaluación en el éxito educativo del estudiante de educación Universitaria”, cuyo propósito fue facilitar el nivel de evaluación y registro que se cumplieron siguiendo las pautas establecidas por el Ministerio de Educación Universitaria y de esta manera verificar su efectividad en el desarrollo de los aprendizajes esta fue dirigida a los docentes de educación Universitaria del Estado Lara.

En este trabajo la metodología utilizada fue del tipo investigación de campo, apoyada en la aplicación de un cuestionario de preguntas diseñada como una escala tipo lickert. Los datos recolectados permitieron detectar la desinformación existente que tenían los docentes en cuanto al uso y aplicación de los instrumentos de evaluación. Lo que permitió concluir que pocas veces se valora lo que haga o deje de hacer el estudiante ya que no utilizan los instrumentos como medida para tomar las decisiones.

De allí, la importancia del citado trabajo para esta investigación dado que permite ampliar conocimientos sobre el papel que juega el instrumento de evaluación en la conducción del hecho educativo para comprender y motivar la actuación del educador y trazar acciones encaminadas al desempeño del estudiante y comprender los procesos innovadores por los que transita el mundo educativo venezolano.

Del mismo modo, el estudio de Velásquez (2011), denominado: “Evaluación de los Aprendizajes en el contexto de la Educación Universitaria”. Presentado ante el Instituto de Tecnología “Jacinto Navarro Vallenilla” Sub-Dirección Académica División de Investigación, Extensión, Postgrado y Producción. El estudio se presentó con el propósito de colocar al participante en situaciones de aprendizaje, que le permita reflexionar sobre la realidad emergente impulsada por los cambios paradigmáticos que está experimentando el país; y por ende la Educación Universitaria.

De igual manera, propiciar la reflexión crítica sobre las teorías que fundamentan la evaluación, definida como proceso formativo en todos los subsistemas, Niveles y Modalidades del sistema educativo, haciendo énfasis en los lineamientos para la evaluación del desempeño estudiantil en los Programas Nacionales de Formación. Estos contenidos se irán internalizando a través de estrategias concebidas mediante las dinámicas socializadoras de saberes en colectivo.

Para la realización del trabajo se diseñó un curso que dispone de un conjunto de lecturas incorporadas al presente modulo, así como documentos sobre el tema que de forma independiente puedan ser obtenidas en fuentes impresas o electrónicas u otro medio. Concluyéndose, que la preparación en instrumentos de evaluación es

indispensable en todos los niveles del sistema educativo.

La investigación que se cita constituye un aporte para el trabajo ya que, el concepto de evaluación tiene una amplitud variable de significados posibles. Se imponen o no, en la práctica según las necesidades a las que sirve la evaluación y en función de las diferentes formas de concebirla. Definir la evaluación no es algo sencillo. Además no es lo mismo, evaluar rendimientos en los estudiantes, comportamientos en los profesores, calidad de los materiales didácticos, o buen funcionamiento de las instituciones, entre otras, lo cual se especifica en el estudio.

Del mismo modo, el trabajo de grado presentado por Betancourt, Espinoza, Medina, Hurtado, y Requena (2012), “Propuesta para optimizar la elaboración de instrumentos de evaluación, con el fin de mejorar el proceso evaluativo. De La Ciudad De Cumaná, Municipio Sucre del Estado Sucre”. Fue presentado en el Centro De Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas Y Sexológicas de Venezuela. Programa: Especialización en Planificación y Evaluación. En el cual se menciona que: e l hombre en su afán por optimizar sus potencialidades ha recurrido a métodos estratégicos para conocer su rendimiento y calidad, es por eso que en la búsqueda por sostener su capacidad óptima, necesita reconocer mediante cálculos, ya sea de carácter cualitativo o cuantitativo que excelente es con respecto a otros, de su misma condición y calidad, de allí se desprende su razón de ser medido.

En todas las actividades que el ser humano realiza a diario, se puede decir que está inmersa una evaluación, el cual ayuda a comprobar cuáles son los resultados obtenidos por el individuo, es decir mediante la evaluación se logra descubrir si los objetivos se han alcanzado o que no se están alcanzando, inmediatamente surgirá una revisión de los planes, de las actividades que se están realizando, de la actitud del maestro, de la actitud de los estudiantes y de la oportunidad de los objetivos que se están pretendiendo. El trabajo presentó características documentales. Concluyéndose que la evaluación es un proceso que siempre se va estar presente y muy ligada a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin evaluación sería como salir a un camino deseando llegar a determinado lugar, pero sin preocuparse en ningún momento por analizar las señales que indican si se va por el camino adecuado; corriéndose el riesgo

de descubrir tardíamente que se ha llegado a donde no se deseaba, o que se llegó.

El estudio referido es de interés porque contextualiza que la utilización adecuada de los instrumentos de evaluación traerá como resultado un reajuste, una adecuación que fortalecerá los procesos de enseñanza y aprendizaje que se viene ejecutando; es así como la evaluación desempeña su función retroalimentadora.

Bases Conceptuales o Teóricas

Estrategias Didácticas

En educación el término "estrategia" ha adquirido diferentes significados y usos. Asumido como un componente esencial del proceso de enseñanza aprendizaje que determina la acción en el aula, por lo que no existe una definición única y exclusiva. En este sentido, las estrategias generalmente se relacionan con las actividades que planifica el docente para ser desarrolladas en el aula. Al hacer una revisión documental sobre el término, se encuentra que si bien es cierto que hay otros componentes como los objetivos y la evaluación, entre otros, sobre los cuales se hace hincapié, la referencia a estrategias es escasa en comparación con estos componentes.

Al respecto Orantes (2000) establece que "...su significado no aparece expresado en forma precisa...la revisión de la literatura arroja un panorama desolador...se encuentran pocas definiciones y no hay acuerdos sobre su cobertura conceptual ni sobre los diferentes tipos que comprende". (p.1). Se puede intentar buscar una definición formal al revisar Dibarboure (2013) y encontrar que la palabra estrategia proviene del griego "stratêgia", de "stratêgos" general, es decir el arte de dirigir las operaciones militares, sinónimo de táctica, maniobra; en sentido figurativo: habilidad para dirigir un asunto, sinónimo de destreza. El mismo autor Dibarboure (ob.cit), señala que: "La estrategia, en un sentido amplio, es un enunciado que denota acción, es acción sobre algo, es dirigir esfuerzos hacia un objetivo de manera coordinada e intencional, es creatividad y aplicación" (p.49).

Así pues, dado que la didáctica contempla tanto las estrategias de enseñanza como de aprendizaje, es necesario definir claramente las estrategias para el uso de los instrumentos de evaluación que serán tratadas en la presente investigación y la posterior propuesta, las cuales se refieren a las estrategias de enseñanza, según Barriga y Hernández (1998): “Son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información. A saber, todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos” (p.58).

Desde esta perspectiva, el énfasis se encuentra en el diseño, programación, elaboración y realización de los contenidos a aprender por vía verbal o escrita, por lo que las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los estudiantes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos y ser el reflejo de lo aprendido en los instrumentos de evaluación.

Instrumentos de Evaluación

Los instrumentos, son una de las dimensiones más relevantes de la evaluación y se refiere a todas aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas. Para la aplicación de los instrumentos se utilizan estrategias docentes en términos del grado de formalidad y estructuración con que se establecen en los instrumentos, para presentar las distintas posibilidades técnicas que puede utilizar el docente.

Es importante decir que varios de los instrumentos se pueden tener una formalidad o una informalidad, por lo que Bolívar (2012) las define:

Instrumentos de evaluación informal: En primer término se encuentran las que se utilizan dentro de episodios de enseñanza con una duración breve. Como exigen poco gasto didáctico, pueden utilizarse a discreción en la misma situación de enseñanza aprendizaje. Además, se distinguen porque el profesor no suele presentarlas a los estudiantes como actos evaluativos; por ende, los mismos no sienten que estén siendo

evaluados, lo cual resulta ideal para valorar sus desempeños tal y como en ese momento se encuentran.

Y se identifican la observación de las actividades realizadas por los estudiantes. Exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor durante la clase. La observación de las actividades realizadas por los estudiantes. Puede llevarse a cabo en forma asistemática o sistemática, abierta o focalizada, en contextos naturales interacciones regulares en el aula o en marcos creados ad hoc como debates, entre otros, y en forma participante o no participante y se registra en instrumentos como notas descriptivas.

Con la aplicación de este instrumento de evaluación el profesor puede dirigir su atención en los siguientes aspectos: el habla espontánea o inducida mediante preguntas, las expresiones y aspectos paralingüísticos, las actividades que realizan los estudiantes, incluyendo habilidades, estrategias y formas de razonamiento e incluso los errores, y los productos que ellos elaboran en forma individual o en grupos pequeños, por medio de interacciones con el profesor o con los compañeros, participaciones espontáneas, preguntas elaboradas, comentarios hacia el profesor o entre compañeros, intervención en discusiones y debates dentro del grupo-clase, en pequeños grupos o en interacciones cara a cara.

El profesor tiene una fuente importante de datos para valorar lo que los estudiantes si están comprendiendo, sus posibles estrategias, conocimientos previos, además, es posible derivar información relevante sobre la dificultad de los contenidos o la ineficacia o inoperancia de los recursos didácticos empleados.

En el instrumento se debe proveer todas los indicadores, puesto que le informan acerca del grado de motivación, tipo de expectativas, nivel de interés, calidad y grado de aprendizaje; asimismo, resultan informativas sobre el valor funcional de las estrategias y procedimientos de enseñanza que se estén utilizando. Por el lado de las actividades, los docentes pueden ir observando las acciones y la forma en que éstas se realizan orden, precisión, destreza, eficacia.

Igualmente, los productos observables del aprendizaje, para valorar el aprendizaje y progreso de los estudiantes. En el uso de la observación como evaluación informal,

el profesor debe desarrollar una cierta sensibilidad para atender a estos aspectos y sus posibles indicadores. Se ha encontrado, por ejemplo, que los docentes muy experimentados, tienden a utilizar distintas claves que les son útiles para interpretar el tipo de comprensión o entendimiento que van logrando los estudiantes en la situación de enseñanza.

Asimismo, estos profesores se muestran más sensibles a toda la información que ocurre en clase y que permite comprender, interpretar y evaluar las distintas situaciones que se les presentan. Existen instrumentos que permiten sistematizar el acto de observación, como explica Vera (2011),

Registros anecdóticos. Se describen por escrito episodios, secuencias, que se consideran importantes para evaluar lo que interesa en un estudiante o en un grupo. Los registros pueden realizarse por medio de fichas y luego integrarse en un anecdotario que cumpla el tiempo necesario para que puedan visualizarse las observaciones registradas diacrónicamente, como se muestra:

Ficha para registro anecdótico

Fecha: _____

Alumno/a _____

Observador: _____

Curso: _____

Contexto: Descripción del acto: Interpretación/valoración

Fuente: Vera (2011). El problema de la teoría de la evaluación y de la cuantificación del aprendizaje. En. El examen: textos para su historia y debate..p.62.

Listas de control. En las listas de control se incluyen las conductas o rasgos de las mismas que interesa evaluar en forma de listado. La tarea de evaluación consiste en ir haciendo una verificación de la presencia o ausencia de cada una de ellas

Diarios de clase. En ellos se recoge la información que interesa durante un periodo largo, el diario debe escribirse con cierta regularidad y sirve para analizar,

interpretar o reflexionar sobre distintos aspectos del proceso educativo: el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza, las interacciones profesor -estudiante, los procesos de gestión, las actitudes, entre otros. Pueden incluirse en el mismo observaciones, comentarios, sentimientos, opiniones, frustraciones, explicaciones, valoraciones, preocupaciones. El uso de los diarios se inserta dentro de la tradición del profesor como investigador y constituye un instrumento valioso para la reflexión sobre la enseñanza.

Los aspectos que algunos autores como Vera (ob.cit) recomiendan incluir en el diario son: a) contexto o ambiente de clase (dinámica, relaciones sociales, participación), b) actuación del profesor (estrategias metodológicas, formas de interacción, propósitos) y c) comportamientos de los estudiantes (implicación en las actividades, estrategias, incidentes). Su llenado requiere un cierto entrenamiento, puesto que al principio se incluyen generalmente descripciones de hechos aislados, recuentos anecdóticos o puros incidentes negativos; pero posteriormente la información contenida llega a hacerse menos descriptiva y volverse más interpretativa y reflexiva. A partir de este momento pueden definirse categorías que orienten el llenado o que promuevan activamente dichas reflexiones e interpretaciones del quehacer en el aula o del profesor mismo

Como ejemplo de un anecdotario:

Fecha: _____

Contexto: _____

Descripción del acto: _____

Interpretación: _____

Fuente: Vera (2011). El problema de la teoría de la evaluación y de la cuantificación del aprendizaje. En. El examen: textos para su historia y debate..p.68.

Listas de control o verificación y escalas Aplicadas conjuntamente con las pruebas de desempeño, las listas de control y las escalas pueden utilizarse para

realizar observaciones en aulas de distinto tipo, e igualmente como recursos para dirigir la atención a los aspectos relevantes. Estos instrumentos, pueden servirle al profesor para determinar el grado de adecuación con que las ejecuciones involucradas en las tareas o situaciones de prueba están siendo realizadas por los aprendices.

Las listas de control son instrumentos diseñados para estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución por ejemplo, el manejo de un instrumento, producción escrita, aplicación de una técnica quirúrgica, y en el producto dibujos, producciones escritas, diseños gráficos, realizados por los estudiantes.

Para construir una lista de control se necesitan realizar cuatro pasos básicos: 1. Elaborar un listado de las dimensiones relevantes de los procedimientos, habilidades, o productos a observar deben considerarse los criterios señalados en los objetivos pedagógicos. 2. Conviene añadir algunos errores típicos en la lista. 3. Establecer un orden lógico esperado con base en la aparición y secuencia de las actividades involucradas en la ejecución; el orden puede no ser tan estricto para el caso de la evaluación de productos. 4. Organizar y dar presentación a la lista de tal manera que se facilite su uso. Se recomienda además que la lista de control no sea muy extensa, que los ítems sean enunciados con claridad y se centren en aspectos relevantes, y que se dejen espacios entre reactivos, para añadir algunos comentarios adicionales posibles sobre la naturaleza de la acción o del procedimiento realizado y del producto final.

Si bien las listas de control permiten obtener información útil sobre la presencia o ausencia de determinados atributos de las ejecuciones o productos, no proporcionan información de naturaleza cualitativa sobre la forma en que han sido realizados. Las escalas aportan alternativas para la solución de este problema.

Por lo que según Fernández (2010) se pueden definir las escalas como: instrumentos que permiten establecer estimaciones cualitativas dentro de un continuo sobre ejecuciones o productos realizados por los estudiantes. Dentro de las escalas se pueden distinguir varios tipos: escalas formales de actitudes (Likert, Thurstone, Guttman), escalas tipo diferencial semántico, escalas de estimación y escalas de

producción escolar. Cada una de ellas tiene importantes aplicaciones en los escenarios educativos; aunque sin duda son relevantes las dos últimas. Su elaboración es, por supuesto, más compleja que la de las listas de verificación, aunque pueden seguirse básicamente los mismos pasos necesarios para el diseño de éstas, pero se agrega la confección de escalas-continuo para cada dimensión relevante de la ejecución o producto que interese evaluar.

En este sentido, la delimitación del objeto que se evalúa es un asunto central. De ella se deriva, en gran medida, las decisiones sobre cómo se realiza la evaluación: los instrumentos, procedimientos, momentos, indicadores, criterios, que se utilicen en el proceso evaluativo. Por lo que, la respuesta a qué se evalúa depende de los fines de la evaluación; de la concepción de enseñanza y de aprendizaje; de los objetivos y contenidos de enseñanza; de las condiciones en que se realiza el proceso, que incluye la factibilidad y la facilidad para la selección de los instrumentos y procedimientos de captación y valoración de la información sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Estas últimas razones han dado lugar a la reiterada crítica de que se evalúa aquello que es más fácil de evaluar y, quizás ellas expliquen el apego a formas de evaluación que solo demandan niveles reproductivos del conocimiento aun cuando los objetivos de enseñanza planteen mayores exigencias cognitivas. Al igual que los fines, la definición del objeto, tiene connotaciones ideológicas y axiológicas. La decisión de qué se evalúa, supone la consideración de aquello que resulta relevante, significativo, valioso del contenido de enseñanza y del proceso de aprendizaje de los estudiantes; es decir, qué contenido deben haber aprendido, cuáles son los indicios que mejor informan sobre el aprendizaje. Al comenzar un proceso de evaluación ya existen prejuicios sobre lo que resulta relevante o no.

Asimismo, las tendencias históricas en cuanto a la consideración del objeto de los instrumentos de evaluación del aprendizaje de acuerdo a Fuenmayor (2012), trazan direcciones tales como:

El rendimiento académico de los estudiantes, a la evaluación de la consecución de los objetivos programados. De la evaluación de productos (resultados), a la evaluación de procesos y productos. De la búsqueda de atributos o rasgos estandarizables, a lo singular o idiosincrásico. De la fragmentación, a la

evaluación holística, globalizadora, del ser (el estudiante) en su unidad o integridad y en su contexto.(p.52)

Estas tendencias no se dan de modo paralelo, tienen múltiples puntos de contacto y funciones entre sí. Algunas van perdiendo fuerza dentro de las ideas pedagógicas, aun cuando dominan la práctica; otras se vislumbran como emergentes. La primera línea enunciada se mantiene, en lo fundamental, centrada en los productos o resultados. En los primeros decenios del presente siglo la atención al rendimiento académico de los estudiantes, fue el aspecto privilegiado en la evaluación del aprendizaje. Se asoció a un sistema de referencia estadístico, basado en la curva normal, que permitía establecer la posición relativa de un alumno respecto a su grupo o cualquier población pertinente al efecto, reflejo de una concepción espontaneísta del aprendizaje y de la enseñanza, en última instancia.

Por otra parte se da, lo que pudiese denominarse falacia de los procedimientos y medios de evaluación. El sistema de referencia basado en la norma, privilegia la obtención de indicadores estandarizables del objeto de evaluación, comunes a todos los individuos evaluados, de modo que permita establecer la posición relativa de cada uno respecto a las medidas de tendencia central de la población que sirve de referente. A tal efecto la aplicación de exámenes, iguales en cuanto a contenido y forma, unifica la situación de prueba, por lo que sus resultados sirven para establecer los estándares y comparar las realizaciones individuales con los mismos; lo que refuerza el valor del examen en el ámbito de la evaluación. La sobrevaloración del instrumento involucra sus resultados, y este hecho refuerza la consideración de dichos resultados como indicadores pertinentes del aprendizaje.

Desde esta perspectiva, los instrumentos de evaluación de y por objetivos, surge y se constituye en el paradigma, aun dominante, de la evaluación del aprendizaje. Se trata igualmente de fincarse en los productos del aprendizaje para valorarlos, pero marca diferencias importantes respecto al simple rendimiento o aprovechamiento docente anteriormente referido. Subraya el carácter no espontaneísta, sino propositivo, orientado, dirigido, del aprendizaje que se da en el contexto de la

enseñanza, que se expresa en sus objetivos; los mismos que guían la acción educativa y sirven de criterios para su evaluación.

Sin embargo esta evaluación es insuficiente, porque desatiende el proceso de aprendizaje. Sus limitaciones aparecen, además, a la luz del análisis de la formulación y del contenido de los propios objetivos: determinaciones imprecisas, ambiguas; objetivos cuestionables como metas. Se añade, el demostrado hecho de la existencia de aprendizajes no previstos, que son ignorados si solo se evalúan los objetivos. Esto no implica que los objetivos pierdan su importancia como guías y sistema de referencia, máxime si se tiene en cuenta que expresan el encargo social respecto a la formación de los estudiantes, acorde con los intereses, ideales, aspiraciones de una sociedad determinada. Los objetivos son necesarios pero no suficientes para la evaluación.

Por lo que, la determinación de qué instrumento de evaluación usar durante el proceso, está en estrecha relación con el conocimiento de los mecanismos del aprendizaje, es decir de cómo éste se produce, cuáles son sus regularidades, sus atributos, y sus condiciones en el contexto de la enseñanza. Los estudios científicos de carácter pedagógico y psicológico, presentan importantes avances, aunque no suficientes para dar respuesta o coadyuvar a la solución de muchos de los problemas centrales vigentes como, por ejemplo, el hecho de que la evaluación durante el proceso se realice como una serie de evaluaciones "sumativas" que la aleja de las funciones previstas para ella.

No obstante, existe un caudal significativo de información que apunta a una identificación progresiva de aquellos aspectos que deben ser objeto de la evaluación a los efectos de ir valorando y regulando el proceso de enseñanza-aprendizaje desde su comienzo y durante su transcurso, a través de diversos momentos o etapas. En las últimas décadas se ha consolidado los instrumentos de evaluación del nivel de partida de los estudiantes, al iniciar un proceso de enseñanza.

Los aportes de la psicología cognitiva fundamentan la relevancia del conocimiento previo de los estudiantes para su aprendizaje ulterior. En realidad, la idea de una experiencia previa siempre ha sido un elemento consustancial del

concepto de aprendizaje, y un aspecto contemplado por la pedagogía. No obstante, la información generada por los estudios realizados desde dicha perspectiva psicológica, constituye una verdadera avalancha que marca una de las líneas de desarrollo de la evaluación de aprendizaje en la enseñanza y que hace avanzar el pensamiento pedagógico más allá del viejo principio didáctico de la accesibilidad.

En este sentido, la presencia en los estudiantes de las nociones previas o concepciones alternativas conduce, como es sabido, a determinadas estrategias de enseñanza que permitan construir, sobre la base de aquellos, los nuevos significados. Pero este diagnóstico no es puramente cognitivo en tanto los significados tienen uno u otro sentido para el sujeto, que conviene develar a los efectos de la enseñanza ulterior. Además, el uso de instrumento de evaluación manifiesta el hecho probado de la importancia de la disposición del estudiante para aprender los nuevos contenidos, del interés que siente o pudiera sentir por la nueva información a aprehender; de las condiciones físicas, psíquicas, sociales que favorecen o no el nuevo aprendizaje; de las estrategias de aprendizaje que posee.

Todos estos aspectos son objeto de evaluación y muestran cómo la valoración del punto de partida del estudiante, no se constriñe a identificar si dispone o no de los conceptos y nociones que previamente debe haber adquirido al estudiar materias o niveles de enseñanza precedentes.

Por lo cual Mendoza (2012), refiriéndose a la importancia de los instrumentos de evaluación, especifica las fases o etapas en las que se va sucediendo el aprendizaje, desde una dimensión temporal y de las características de su contenido, constituyen a su vez objeto de evaluación y aportan índices relevantes para orientar el aprendizaje. En esta dirección vale destacar las aproximaciones que se realizan desde la teoría de la formación por etapas de las acciones mentales en su aplicación a la enseñanza y que, obviamente, trasciende la simple aportación de indicadores pertinentes, al ofrecer un marco conceptual para la propia concepción de la evaluación y el lugar que ésta ocupa en la enseñanza, como componente sustancial de ella.

Desde la perspectiva de dicha teoría se destaca la importancia de la comprensión de la actividad a realizar, su significado y sentido, su plenitud y la forma en que se

accede a dicha comprensión, como contenido de la necesaria orientación que marca calidades diferentes en el aprendizaje. Las líneas directrices que sigue la construcción de los conceptos y formación de las habilidades: desde una acción compartida a una acción independiente; desde la ejecución desplegada a una resumida; desde una acción no generalizada a los niveles de generalización esperados; desde una ejecución en un plano externo a uno interno, mental. Así como los elementos que trazan los pasos de una etapa a otra en el proceso de aprendizaje, y la adecuación de las acciones y su contenido respecto a los objetivos de formación, son todos, información de inestimable valor para la evaluación del proceso de aprendizaje.

Así pues, un punto de especial significación lo constituye la relación que se establece entre conocimiento y habilidades detectadas mediante el uso de instrumentos de evaluación. Desde esta perspectiva no resulta legítimo separar los conocimientos de las habilidades, en tanto todo saber o conocimiento funciona o se expresa, a través de determinadas acciones, que conforman habilidades. Todo saber implica un saber hacer, con independencia de sus diferentes niveles de demanda cognitiva, por lo que la acción ocupa un papel rector en la formación, la restauración y la aplicación del saber.

De ahí que el análisis de la acción en la que se expresa el conocimiento sea un aspecto crucial para la evaluación, al inicio, durante y al final de un proceso de enseñanza aprendizaje. No es por azar que las diversas taxonomías de objetivos establezcan niveles cognitivos a partir de la distinción entre acciones. Cercanas a estas ideas se encuentran algunos de los más recientes desarrollos en el campo de la evaluación como la evaluación de la organización del conocimiento, la evaluación de ejecuciones los portafolios y la evaluación dinámica.

La evaluación del proceso de aprendizaje y que instrumento utilizar, trae consigo el viejo problema de la individualización de la enseñanza, en el sentido de reconocer y atender las diferencias individuales entre los estudiantes. Es bien conocido que los estudiantes pueden llegar a similares resultados, siguiendo vías diversas, con modos diferentes de proceder, pertinentes e impertinentes en relación con los procedimientos científicos correspondientes y con las operaciones intelectuales implicadas. Por otra

parte, los estilos de aprendizaje, los ritmos, las diferentes visiones, intereses, propósitos, conocimientos previos, proyectos de vida; que suelen quedar implícitos en los instrumentos de evaluación que se utilicen para determinar resultados finales del aprendizaje, aparecen en un primer plano durante el proceso y pueden condicionar los resultados.

En este sentido, el instrumento de evaluación debería discernir hasta las diferencias individuales de los sujetos de la actividad y proporcionar a los profesores y a los propios estudiantes la información que permita, respetando esas diferencias, orientar el proceso hacia el logro de los objetivos comunes, socialmente determinados. A su vez el aprendizaje es específico, único, en el sentido del aquí y ahora. Cada aprendizaje se da en una situación determinada con unos estudiantes y profesores que guardan cierta relación peculiar entre sí y con el objeto de conocimiento, en un espacio y tiempo dados.

Los modelos en la evaluación deben ofrecer un rico caudal de información que subraya la singularidad del hecho educativo y la perspectiva del aprendizaje contextualizado. Ambos aspectos: la atención a las diferencias individuales y el aprendizaje situado coadyuvan a devaluar la estandarización de los atributos del aprendizaje y a promover la consideración de lo idiosincrásico, con una importante connotación metodológica en cuanto a los instrumentos y procedimientos de evaluación.

En línea con estas ideas está la defensa del uso de un sistema de referencia para los instrumentos de evaluación, no ya basada en la norma estadística, ni en los criterios de los objetivos, sino, en el propio individuo. El patrón del instrumento de evaluación es el propio estudiante: cuánto avanza, en qué avanza, cómo avanza, en su desarrollo personal. Por supuesto la valoración de la respuesta a cada una de estas preguntas se soporta en concepciones sobre el aprendizaje y en ideales de formación que se expresan en las metas a lograr, de los que se derivan criterios que se aplican al individuo.

En este sentido lo holístico o globalizado reclama la visión del estudiante en su integridad y en su contexto. Tendencia actual que surge como alternativa a la

fragmentación del aprendizaje y de su sujeto, en ámbitos o esferas cognitivas, afectivas, psicomotoras, presente en las taxonomías que clasifican objetivos y aprendizajes. Y de aquellas posiciones que limitan el aprendizaje a aspectos puramente cognitivos, cuyos productos son los conocimientos y las habilidades, despojadas de todo sentido personal. Además, se aproxima en mayor medida a la realidad del acto evaluativo y de los fenómenos implicados en él, como los que devienen de la naturaleza de la percepción humana y de la formación de juicios valorativos, cuyo reconocimiento es imprescindible para lograr una mayor objetividad en la práctica de la evaluación.

Al emitir a través del uso de instrumentos de evaluación el juicio y al recepcionar diversas audiencias en el resultado aparecen dos fenómenos importantes, que tienen que ver con las características gestálticas de las percepciones humanas. Uno es el efecto de halo, que se da cuando la emisión del juicio de evaluación se ve contaminado por la intervención de dimensiones del objeto que no entran en la valoración, pero tienen el efecto de interferencia en la apreciación de las cualidades o características que se evalúan.

Otro, es la sobrevaloración en cuanto a su significado, del juicio de evaluación sobre el aspecto correspondiente, cuando es recepcionado por distintas audiencias. En este caso, por ejemplo, una calificación o nota referida al aprendizaje de una asignatura, se interpreta como indicador de la valía personal, y desborda el significado que porta aquella. El conocimiento de éstos y otros fenómenos inherentes a la evaluación, permite trabajar racionalmente en su control.

Así pues, el enfoque holístico, que considera al estudiante en su integridad, tiene sentido cuando la evaluación se visualiza de manera natural en el proceso didáctico, aporta y valora información a partir de las prácticas cotidianas de trabajo, de la realización de las tareas docentes, de la comunicación entre los participantes, a los fines de orientar, regular, promover el aprendizaje. Esto es, predominio de funciones y finalidades educativas y no de control, calificación y clasificación. Predominio, a su vez, de medios informales de captación de información sobre las vías formales especialmente concebidas para comprobar resultados parciales y finales y las diversas

dimensiones o facetas del alumno a través de instrumentos diseñados a tal fin, en tanto que la suma de éstos no representa el todo, en su unidad.

Con independencia de sus dificultades metodológicas, aún no resueltas, estas tendencias holísticas y globalizadoras marcan el paso de las ideas más actuales. Cuando menos enriquecen la maltrecha evaluación del aprendizaje en lo referido a qué evaluar, tan plagada históricamente de reducciones, parcialización y esquematismos. En resumen, las tendencias que debe seguir la evaluación del aprendizaje, son aquellas que la lleve a constituir una verdadera evaluación, entendida como tal, en breves términos, la que entra en línea con la esencia y regularidades de la formación de los estudiantes acordes con las finalidades sociales que signan dicha formación en nuestra sociedad.

Importancia del Uso de Instrumentos de Evaluación

Según, Lo Priori y Rubiano (2009) es importante considerar que en un proceso de evaluación debe aplicarse y utilizarse varios y sucesivos instrumentos de recolección de la información y registro y su selección dependerá del qué evaluar: en concordancia con la gestión del tiempo y el espacio planificado. Entre los instrumentos más aplicados se tienen: fichas o registros acumulativos, informes diarios, registros anecdóticos, registros focalizados, registros no focalizados, listas de cotejo, listas de verificación y boletines.

Registro Anecdótico: son registros sistemáticos y no planificados, que describen en forma anecdótica, una situación, un acontecimiento o un suceso significativo del desarrollo del estudiante y las circunstancias que lo rodean.

Registro Descriptivo: son registros diarios, sistematizados y planificados, donde se señala la actuación del estudiante en el desarrollo de las actividades. El educador decide con anterioridad de acuerdo a su planificación, que va observar, en qué momento y donde, para obtener información relevante. Esta información se vacía en una hoja de observación, cuaderno, carpeta o ficha destinada para tal fin.

Observación (focalizado): Se determina con anterioridad la situación a observar; consiste en la descripción de conductas específicas emitidas por el estudiante durante una determinada actividad. Sus características, se basa en una observación semi estructurada. Más focalizada. Se realiza en momentos específicos. Consta de dos (2) elementos esenciales: la conducta observada y la interpretación de la misma.

Por otro lado, la observación Focalizada: es la planificada intencionalmente por el profesor o profesora observa algún aprendizaje específico. Es factible si se tienen una idea exacta de lo que se quiere saber. Al igual que la anterior, el profesor puede intervenir para mediar, o solo registrar lo que estudiantes hacen sin apoyo.

No focalizada: es la que se realiza de manera espontánea sin haber previsto lo que se va a observar. No requiere ningún conocimiento inicial sobre lo que se observa, pueden desarrollarse en un ambiente natural, revistiendo un carácter participativo, individual o grupal. También de acuerdo a Casados (ob.cit) “Los instrumentos o técnicas de evaluación son las herramientas que usa el profesor necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.98).

De acuerdo a lo expresado, la palabra instrumento significa utensilio manual de trabajo. Cada profesión tiene sus instrumentos particulares los que fueron creados a lo largo de los años por los hombres. Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad. En la educación superior, la evaluación permite conocer las competencias adquiridas por los alumnos que le servirán en el mundo del trabajo, por ello no puede realizarse sólo por medio de tests escritos sino que a través de tareas contextualizadas.

Los instrumentos de evaluación más usados son:

- 1.- Investigaciones: a) Individuales b) Grupales
- 2.- Exposiciones: a) Individuales b) Grupales
- 3.- Exámenes: a) Parciales b) Finales

- 4.- Observación a) sistemática b) asistemática
- 5.- Portafolios
- 6.- Mapas conceptuales
- 7.- Pruebas operatorias
- 8.- Proyectos
- 9.- Pruebas de conocimientos
- 10.- Entrevista.

Investigaciones: La investigación científica es la búsqueda de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico y cultural. También existe la investigación tecnológica, que es la utilización del conocimiento científico para el desarrollo de Tecnologías. Una investigación se caracteriza por ser un proceso: Sistemático: a partir de la formulación de una hipótesis u objetivo de trabajo, se recogen datos según un plan preestablecido que, una vez analizados e interpretados, modificarán o añadirán nuevos conocimientos a los ya existentes, iniciándose entonces un nuevo ciclo de investigación. La sistemática empleada en una investigación es la del método científico.

Organizado: todos los miembros de un equipo de investigación deben conocer lo que deben hacer durante todo el estudio, aplicando las mismas definiciones y criterios a todos los participantes y actuando de forma idéntica ante cualquier duda. Para conseguirlo, es imprescindible escribir un protocolo de investigación donde se especifiquen todos los detalles relacionados con el estudio.

Objetivo: las conclusiones obtenidas del estudio no se basan en impresiones subjetivas, sino en hechos que se han observado y medido, y que en su interpretación se evita cualquier prejuicio que los responsables del estudio pudieran tener. La Investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

La investigación ayuda a mejorar el estudio porque permite establecer contacto con la realidad a fin de que la conozca mejor. Constituye un estímulo para la

actividad intelectual creadora. Ayuda a desarrollar una curiosidad creciente acerca de la solución de problemas, además, contribuye al progreso crítico. Estas pueden ser realizadas de manera: Individual y Grupal.

Exposiciones Una exposición es un acto, generalmente público, en el que se muestran objetos (obras de arte, hallazgos arqueológicos, instrumentos. Una presentación oral de un tema frente a un grupo, puede hacerse en forma, individual o grupal.

Examen Un examen, test o prueba es un tipo de evaluación que suele realizarse sobre papel y cuyo objetivo es medir los conocimientos, habilidades, aptitudes u otros aspectos de un estudiante. Los exámenes suelen utilizarse en el campo educativo, en el campo profesional, en el campo de la psicología.

Los exámenes pueden ser de: Preguntas de respuestas cerradas, Preguntas de respuestas múltiples, Preguntas de respuestas abiertas. Cualquiera que sea la forma de evaluación, lo importante es indique claramente al estudiante los aspectos en los cuales será evaluado y al docente permitan observar los aspectos que desea evaluar. Del mismo modo cabe desarrollar el contenido expuesto por Torres (2013) donde expone importancia de la evaluación cuantitativa y cualitativa en el proceso de enseñanza aprendizaje

Desde esta perspectiva, la evaluación cuantitativa se refleja en resultados numéricos que nos permiten comparar el resultado obtenido con puntaje máximo para poder evaluar algunos parámetros como el nivel de conocimientos, razonamiento lógico, entre otros. Este tipo de evaluación requiere en primera instancia de un instrumento para poder recoger esa información, para posteriormente evaluar los resultados, comparar con el estándar deseado y emitir un juicio individual y grupal, por lo que se presentan sus tipos en la siguiente figura :

Figura 1
Evaluación Cuantitativa



Fuente: Torres, 2013. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI Visión y Acción.p.27.

Entre los principales instrumentos de recogida de información para la evaluación cuantitativa se podría citar: **Pruebas o test:** Ya sea de forma impresa o en línea, donde asignamos a cada pregunta un valor. Las preguntas pueden ser cerradas o abiertas, pero lo importante es que cada una tenga un valor individual para al final poder tener un valor total.

Prácticas: En este tipo de evaluación, el maestro pide al estudiante realizar alguna actividad como diseño de un objeto, desarrollo de un proyecto específico, un plan de negocios o plan de marketing por ejemplo donde el maestro, de acuerdo a sus parámetros de evaluación, asigna un puntaje específico a esta actividad.

Exposiciones: Las exposiciones orales son una fuente de evaluación muy importante, ya que a través de ella, permite evaluar varios aspectos como el nivel de

investigación, fluidez verbal, inteligencia interpersonal y kinestésica, trabajo en grupo, expresión corporal, entre otros.

Juegos en línea: Normalmente, se utilizan como refuerzo al tema visto en clase a manera de juego y distracción con los estudiantes, sin embargo, estos juegos y tienen la ventaja de tener un sistema de evaluación inmediata que nos puede dar una retroalimentación del desempeño del niño. En internet se puede encontrar una variedad de estos recursos de cada tema, incluso, los docentes que tienen más habilidades con las tecnologías diseñan su propio material didáctico en programas tecnológicos.

Encuestas: Son utilizadas para saber el nivel de satisfacción con algún producto, servicio o simplemente para conocer la opinión de las personas. Por ejemplo, luego de hacer un proyecto, es importante que el maestro investigue cualitativa y cuantitativamente como el mismo ha aportado en el desarrollo de los estudiantes. Para evaluación cuantitativa es importante incluir preguntas con una escala numérica para tener resultados medibles. Por ejemplo Califique cada pregunta del 1 al 5 de acuerdo al siguiente rango: 1 (mala), 2(Regular), 3(aceptable), 4(bueno), 5(Excelente). En cuanto a la evaluación cualitativa se presenta la figura 2

Figura 2

Evaluación Cualitativa



Fuente: Torres, C. 2013. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI Visión y Acción.p.27.

La Evaluación cualitativa, se basa en datos, comportamientos, evidencias, entre otros, que le permiten al evaluador emitir un juicio. Sus resultados son la apreciación de la calidad, no se mide el cuánto sino el cómo, refleja más un procedimiento, una historia, un comportamiento. Considero que para efectos de estimulación del niño esta evaluación es muy importante y motivadora. Hoy en día aún encontramos maestros a quienes sólo les interesa que el niño llegue al resultado, es decir sólo están calificando cuantitativamente y no dan a la evaluación cualitativa la importancia que se merece.

Se han tenido estudiantes que no han sido destacados por sus calificaciones, pero he podido ver que ha habido una evolución en ellos con un mayor esfuerzo al presentar sus deberes o realizar una investigación. Considero que el docente también debe tomar en cuenta el esfuerzo para poder motivar a sus estudiantes y con más motivación se obtienen mejores resultados. Algunos instrumentos para la evaluación cualitativa de acuerdo a Torres (ob.cit), son:

Observación directa: Es una de las más utilizadas ya que el maestro monitorea constantemente el progreso de sus estudiantes y está siempre en observación para poder emitir un juicio. Por ejemplo cuando dicta una nueva clase podrá juzgar con la participación y desempeño del estudiante, si ha quedado clara o si requiere de refuerzo. De igual manera en un trabajo grupal en clase, el profesor observa a cada miembro como se desempeña, su trabajo individual y su aporte grupal.

Fotos: Cuando se realiza un proyecto en clase y en casa, las fotos son un gran instrumento para mostrar a otros que es lo que estamos haciendo.

Trabajos manuales: En clases de arte por ejemplo, se puede evaluar si un objeto ha sido elaborado con más detalle y más cariño que otro al que ha sido hecho al apuro.

Actividades grupales: se puede evaluar cómo se han dividido el trabajo entre los miembros del grupo.

Proyectos de aula: se puede ver el impacto que ha tenido con la comunidad educativa, con los padres, docentes, compañeros, entre otros.

Debates y mesas redondas: Con estas actividades se conseguirá ver el punto de vista del estudiante, opiniones, propuestas, sugerencias, entre otros, para un tema específico.

Estos son algunos de los instrumentos de evaluación, también se consideró que la combinación de ambas evaluaciones cuantitativa y cualitativa, son fundamentales para tener una retroalimentación más acertada con los estudiantes, para no olvidar incluir ambas evaluaciones con una correcta estimulación y motivación de que el estudiante puede conseguir cada vez algo más con su esfuerzo.

Teoría del Aprendizaje según Defior Citoler, Sylvia

El aprendizaje es un accionar social, según Moronta (2009) el conocimiento es compartido ambos se producen en una cultura del aprendizaje, que los fortalece cuando es compartido y socializado. Los seres humanos aislados arriesgan permanecer en su vivencia, y no ampliar sus miradas; cuando ella se une al saber del otro se enriquece cognitiva, afectiva y socialmente. El aprendizaje vivencial al ser compartido y socializado se hace penetrante y perdurable en el tiempo; fortalece su sentido al entender y atender al otro en su saber y diferencia.

Para la teoría del aprendizaje, un individuo aprende la conducta socializada en forma incidental y no intencional, en el estudiante de la interacción y las pautas sociales no se aprenden a menos que sean de alguna manera gratificante lo cual es necesariamente hay que ir registrando a través de los instrumentos adecuados para ello y de esta manera lograr una secuencia a tener en cuenta para la formación y transformación del ser humano Rodríguez (2009) explica que:

Los registros que a través de los instrumentos se logren hacer durante ella tendrán como una de sus finalidades contribuir a que el educador siguiente inclusive el que reciba a los egresados cuente con información para diseñar o planificar su trabajo en función de las características de sus nuevos alumnos. Al mismo tiempo que se hace énfasis en su función formativa implica establecer prácticas que permitan centrar la atención en los procesos que siguen los estudiantes durante el desarrollo de las actividades académicas,

así como en la evolución del dominio de las competencias y no sólo en sus logros al final del curso. (p.4).

La cita destaca la importancia de que exista veracidad en los instrumentos, ya que conducen a reconocer el verdadero aprendizaje que tiene el estudiante y las características afectivas y cognitivas que lo rodean. Lo antes mencionado lleva a dar una mirada retrospectiva a la década de los 90, la UNESCO centró la atención en la transformación y expansión de la educación superior para preservar los derechos humanos, la democracia, el desarrollo sostenible y la paz. Las estrategias, recogidas en el documento de trabajo “La Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción” citado por Torres (2012), fueron las siguientes:

- Reforzar, fomentar y preservar la formación superior y el aprendizaje para toda la vida, formando así recursos humanos altamente calificados para contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento de la sociedad.

- Proveer a los educandos de toda adquisición de saberes y de conocimientos prácticos para brindar a los estudiantes las bases y la formación rigurosa necesarias, desde el punto de vista de la educación a lo largo de toda la vida.

- Promover, fomentar y procurar la calidad de la educación a través de un nuevo modelo de educación basado en el estudiante. Para ello se hace necesario la reformulación de los planes de estudio que, además del dominio cognoscitivo, incluyan la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico y el trabajo en equipo.

Lo anteriormente planteado refleja la preocupación de los organismos internacionales por elevar la calidad de la educación superior para que pueda responder a las necesidades y expectativas de la sociedad; reconocer la educación como un derecho primordial del individuo con el propósito de contribuir al mejoramiento de la sociedad para que sea justa, equitativa, democrática y sustentada en el conocimiento científico, tecnológico y humanístico.

El Viceministerio de Educación Superior en el documento sobre Políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela (2000-2006),

señala un conjunto de políticas relacionadas con la calidad y eficiencia institucional, entre las cuales cabe destacar las siguientes:

- Diseñar e implantar un sistema de evaluación y acreditación académica institucional.
- Fortalecer el desarrollo y/o creación de unidades de investigación para la formación integral de docentes e investigadores.
- Darle prioridad académica a la formación pedagógica desde una perspectiva integral, reforzando las transformaciones curriculares de las instituciones del ramo, sus prácticas docentes y la investigación educativa en las aulas.
- Incentivar estrategias pedagógicas para el aprendizaje educativo e interdisciplinario integrando las tres funciones universitarias en los currículos.

Tal como se puede apreciar, los lineamientos establecidos en los documentos reflejan la necesidad de una educación superior con principios y objetivos claramente establecidos para promover el desarrollo humano, social y cultural, así como el tecnológico y científico. En dicho desarrollo deben predominar, entre otras cosas, la capacidad innovativa y la formación de profesionales que puedan participar en los procesos de cambio requeridos por la sociedad para asegurar una mejor calidad de vida para toda la población, mediante el cumplimiento de los principios: Aprender a ser, Aprender a hacer y Aprender a convivir.

Un sistema educativo que aspira a ser eficiente y efectivo en la formación del ciudadano y a responder a los fines del desarrollo nacional, requiere como base que sus objetivos estén encaminados a satisfacer las necesidades del país, y una vía para que los propósitos formulados en cada uno de sus niveles puedan ser logrados, podría ser la evaluación educacional. Como lo señalan Miras y Solé citados por Torres (2012), la evaluación es “una actividad consustancial a cualquier tipo de acción encaminada a provocar modificaciones en un objeto, situación o persona” (p. 55) y ello amerita que sus principios, métodos, procedimientos y prácticas se correspondan con las transformaciones que se esperan lograr en el individuo.

Investigaciones realizadas por Camilloni, Celman, Litwin y Palou de M (2012), han estado orientadas al planteamiento de la evaluación como un aspecto de la educación donde los instrumentos de evaluación deben ser incorporados a los procesos de facilitar y aprender. Para estos investigadores, evaluar sin tomar en cuenta la facilitación, el aprendizaje y la institución en la que esta se enmarca, es adjudicarle una visión de carácter instrumental que, muy probablemente, no tomará en cuenta el aprendizaje construido.

Así mismo, estudios realizados por Cabrera y Ruiz (2012), entre otros, demuestran que existe una mayor utilización de la evaluación sumativa mediante instrumentos como pruebas, dando pie a inferir que los profesores se preocupan más por cuantificar el aprendizaje que por la calidad del conocimiento adquirido, prevaleciendo en ellos el paradigma conductista.

Las investigaciones citadas reflejan la necesidad de una evaluación centrada en un proceso formativo y autorregulador para la transformación de la práctica educativa, que debe involucrar a estudiantes, docentes e instituciones, en lugar de la aplicación de una evaluación sumativa en detrimento de la calidad del conocimiento adquirido. Se pretende, por consiguiente, que la evaluación permita dar las respuestas necesarias para que el conocimiento adquirido por el individuo en proceso de formación sea significativo; utilizando para ello, una evaluación formativa que permita, tanto a docentes como a participantes, conocer las fallas, limitaciones y aciertos del proceso de aprendizaje, la eficiencia de la acción docente y de los procedimientos de facilitación utilizados. Ello hace necesario una revisión de las teorías de aprendizaje que se pueden aplicar para hacer una evaluación integral del proceso de facilitación-aprendizaje.

El Docente como Facilitador y Mediador en el Uso de Instrumentos de Evaluación

El papel del educador consiste en lograr que el estudiante aprenda y logren su desarrollo integral. Por ello, facilita la realización de actividades y media experiencia

significativa vinculada con las necesidades, intereses y potencialidades de los mismos. Un concepto fundamental que debe manejar el profesor en su rol de mediador y facilitador es el de la zona de desarrollo próximo.

Se refiere de acuerdo a Moronta (2009) a: "la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver problemas de forma independiente y el nivel de desarrollo potencial determinado por la resolución de problemas con la colaboración de un compañero más capaz o con un guía " (p.75). Se relaciona con el papel de mediación que realiza el docente para llevar al estudiante a su nivel de desarrollo potencial, cuando no es capaz de llegar por sí mismo.

En este sentido, la característica más importante de un docente de educación superior que trabaja es su rol de facilitador y mediador, esto quiere decir que el mismo: Sirve como una especie de catalizador produciendo una relación cognitiva importante entre los estudiantes y sus experiencias. Ayuda a los estudiantes a entender el significado generalizado de sus experiencias, de nuevos aprendizajes y relaciones. Entonces la finalidad de la mediación es: Extraer de cada experiencia que los estudiantes tengan el aprendizaje máximo de principios generalizadores. Aplicar estrategias sobre cómo percibir el mundo. Profundizar en el pensamiento sistemático, claro y efectivo de aprender y resolver problemas.

Así pues, la recolección de información, para reconocer los logros en los estudiantes es de importancia, ya que, una vez que se ha tomado las decisiones anteriores determinar el tipo de información requerida, como recoger la información y en qué momento se procede a la recolección de datos. Puede hacerse a través de diferentes recursos coherentes con el tipo de información que se necesita. Debe tenerse cuidado de seleccionar lo más adecuado para cada situación.

Del mismo modo el docente forma sus juicios, lo cual se considera de acuerdo a Torres (ob.cit) es una etapa puramente evaluativa: aquí se hace la valoración de los resultados y se emiten los juicios pertinentes. Se expresan de manera descriptiva, número, gráfica o con letras según la manera convencional establecida, para pasar a la otra etapa denominada toma de decisiones, ya que la evaluación es útil pero repercute el tipo de instrumento que se utilice porque ayuda al maestro, director,

estudiante, a aprender de los propios errores y a tomar decisiones, en base a las conclusiones relacionadas con los resultados.

Evaluación de los Aprendizajes

Se define como un proceso sistemático, sistémico participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del y la estudiante, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos. En este sentido de acuerdo a Díaz (ob.cit) tiene como principios:

Reciprocidad: atiende la interacción de los actores corresponsables en el proceso educativo. Continuidad: asume la evaluación como un proceso sistémico, sistemático, continuo y permanente. Constructivista: reconoce que él y la estudiante construyen nuevos conocimientos basados en sus experiencias previas, en convivencia con la comunidad y potenciando la investigación del contexto natural. Participativa: propicia la intervención de los y las estudiantes, maestros y maestras; así como de la familia en el proceso educativo. (p.42)

Estos cuatro principios de la evaluación, permiten considerar que ésta debe mejorar profundamente los aprendizajes; registrar y analizar información significativa que permita en todo el proceso de construcción de los conocimientos establecer alcances y logros de los y las estudiantes; así como analizar, reflexionar y describir la participación de los principales actores para potenciar el proceso educativo. Ellos, además del carácter planificado de la evaluación hacen posible que esta pueda explicarse, a través de la determinación del qué se va a evaluar, cómo se va a evaluar, cuándo se va a evaluar y con qué instrumentos se va a evaluar.

Funciones de la Evaluación en la Educación Superior

Las funciones de la evaluación en la educación superior, tiene que ver con el tipo de instrumento que se utiliza y de acuerdo a Fernández y Pérez (2012), se especifica:

En función del educando. La evaluación lo motiva para aprender cada vez mejor. Cuando se refiere a los estudiantes se puede afirmar que se evalúa para saber cómo y

cuán bien están desarrollando los aprendizajes y ayudarlos para que sigan adelante proporcionándoles las condiciones necesarias. Para esto es necesario utilizar la observación continua y cuidadora, de una manera planificada y sistematizada. Se necesita aplicar una evaluación abierta y flexible que considere los procesos que día a día se dan en el aula. En función del docente: le ayuda a reflexionar sobre su quehacer educativo y tomar decisiones pertinentes. Esto permitirá al docente contar con bases suficientes y necesarias para lograr la continuidad en su actividad educativa.

En función a mejorar la práctica educativa servirá como medio para que todos los estudiantes logren el mayor desarrollo de capacidades y competencias, según las posibilidades reales de cada uno. Sobre este punto, Coll (2009) comenta: “La evaluación debe cumplir dos funciones: permitir ajustar la ayuda pedagógica a las características individuales de los estudiantes y determinan el grado en que los mismos han conseguido las intenciones propuestas” (p.72). Resumiendo se entiende la evaluación como actividad necesaria y fundamental en la labor docente, que permite al estudiante seguir aprendiendo, y al docente reflexionar sobre su actuar.

En este sentido, la búsqueda de la excelencia en la educación superior es una exigencia actual que compromete a todos aquellos implicados en las tareas educativas y a todos los ámbitos, facetas y componentes del proceso de formación de los futuros profesionales. La búsqueda se manifiesta en la voluntad de un perfeccionamiento continuo de la enseñanza universitaria sobre bases científicas, que sustenta las decisiones y el quehacer cotidiano de las instituciones educativas e impulsa, a la vez, el desarrollo de la investigación pedagógica como necesidad del propio perfeccionamiento.

La evaluación y en particular, la del aprendizaje de los estudiantes, constituye en este contexto un tema de singular interés, por su importancia, complejidad y por la vigencia de numerosos problemas pendientes de solución. La revisión de la literatura sobre evaluación del aprendizaje muestra la extraordinaria coincidencia de numerosos autores, de diferentes países y enfoques teóricos, en el reconocimiento y constatación de problemas actuales de la evaluación, tales como su reduccionismo conceptual y

metodológico, su subordinación a necesidades y demandas externas al proceso pedagógico, los efectos y consecuencias no deseables, entre otros problemas.

Los desafíos a la educación superior que aparecen a las puertas del nuevo milenio argumentan las propuestas de transformaciones en la evaluación del aprendizaje mediante instrumentos acordes a cada intervención educativa, que llevan a cuestionarse concepciones y formas extraordinariamente asentadas en la práctica. El cambio necesario de la educación superior requerirá de un re-examen de sus dogmas centrales; y propone una reconceptualización de ideas básicas, tales como: “La idea de que hace falta un número de créditos para calificar un grado. La idea de que las pruebas y test evalúan lo que saben los estudiantes y en lo que se están convirtiendo. La idea de que los promedios de notas particulares y grados son medidas bastante precisas de los resultados, productos u outputs de una institución.

A la par con la identificación de los problemas existentes, aumenta el caudal de información que subraya la importancia social, institucional y personal de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Ambos aspectos promueven la búsqueda de alternativas plausibles y provoca la elaboración de múltiples modelos, que aunque variados, tienen cierto denominador común en la intención de destacar las diversas funciones y modos de la evaluación para contrarrestar sus frecuentes reduccionismos conceptuales e instrumentales.

La posibilidad de producir avances trascendentes en la práctica de la evaluación del aprendizaje mediante instrumentos idóneos supone, adentrarse en la elaboración teórica de la misma como campo del conocimiento. Muchas de las innovaciones que se realizan carecen de un soporte conceptual pertinente o, cuando menos, no se hace explícito lo que limita su desarrollo y alcance. La búsqueda y la propuesta de nuevas soluciones a los viejos problemas existentes requiere de la orientación necesaria que emana de la reflexión y la sistematización conceptual, teórica, de la evaluación del aprendizaje. La misma que debe servir de base para sensibilizar a todos los que de una u otra forma requieren tomar conciencia de la necesidad de cambios en concepciones y prácticas tan arraigadas que se asumen como naturales y legítimas, siendo cuestionables.

Al mismo tiempo se conoce la existencia de diversos problemas, que sustentan la necesidad de una labor continua en la que ocupa un lugar importante la elaboración teórica que oriente la proyección y realización de la evaluación del aprendizaje en nuestras instituciones universitarias.

Desde esta perspectiva la evaluación deberá ser informativa donde aquella que coadyuva al desarrollo del estudiante en correspondencia con las regularidades esenciales del proceso de formación del individuo y con las finalidades sociales que signan dicha formación en nuestra sociedad. Tiene, en principio, entre sus rasgos, de acuerdo a Torres (2013):

Cumple funciones que posibilitan orientar y regular el proceso de enseñanza aprendizaje hacia los objetivos de formación, mediante el diagnóstico y valoración de los estados y progresos del estudiante y del proceso mismo de aprendizaje. Promueve el desarrollo del estudiante. La aplicación de métodos genéticos de diagnóstico y evaluación de las propiedades psíquicas previstas en los objetivos, impulsa y favorece el proceso de su formación en el contexto de la enseñanza y permite establecer direcciones del desarrollo individual coherentes con objetivos socialmente relevantes. Constituye objeto de aprendizaje, es decir, se aprende por el estudiante, como condición para el desarrollo de su autovaloración y autorregulación, que constituyen formaciones psicológicas esenciales de todo profesional, previstas en los objetivos de la educación superior. El evaluado deviene en evaluador. Se erige sobre el principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, explorando las vías que permitan valorar integralmente el aprendizaje de los estudiantes, de modo holístico y contextualizado.(p.11)

En este sentido cumple las condiciones relativas a finalidades, tipo de exigencias, formas de realización que favorecen el desarrollo de valores esenciales como la honestidad, la responsabilidad, el colectivismo. Particularmente, los instrumentos de evaluación con carácter educativo, propicia la aparición de estrategias de supervivencia, como pueden ser las conductas en los estudiantes, en tanto lo que exige y como lo exige tiene una significación social y un sentido personal pertinentes con los fines educativos que rigen su preparación profesional. Regula u orienta al estudiante hacia la profundización en el estudio, mediante el desarrollo de su

motivación, la conciencia de su importancia personal y social y la formación de estrategias de aprendizaje.

Se asume como fundamento teórico de partida los postulados del Enfoque Histórico Cultural, propugnado por Vigotski y seguidores, en tanto constituye una teoría del desarrollo humano que se deriva de una interpretación consecuente de la Filosofía Materialista Dialéctica y proporciona categorías de indudable valor teórico y metodológico para abordar el tema de la evaluación, como se ha podido constatar en numerosas investigaciones de diversos países y el creciente interés, que al nivel mundial, se manifiesta en la actualidad.

Desde esta perspectiva se establece la naturaleza histórica social del psiquismo humano, sus características, su génesis, las regularidades que se dan en el proceso de su desarrollo, el papel de la enseñanza en el proceso de formación. El carácter histórico cultural subraya la importancia de los valores y conocimientos científicos resultantes de la actividad social y productiva de la humanidad, de su devenir, de las condiciones concretas de la época actual y de su proyección futura que se concreta como contenido de las metas del desarrollo social y, de modo más concreto, de las metas de las instituciones educativas. Estos aspectos dan base y permiten concretar los modelos de formación que orientan las curriculas universitarias.

Además, la importancia y posibilidad de estudiar la génesis de las formaciones psicológicas del individuo durante su actividad vital, social; las relaciones que se dan entre la actividad externa e interna y las regularidades de transformación de una en otra; el principio de la unidad de lo afectivo y cognitivo; las relaciones que se dan entre el desarrollo y la enseñanza y en especial, el concepto de enseñanza desarrolladora y de zona de desarrollo próximo; son, entre otros, aspectos trascendentes para, sobre su base, abordar la evaluación del aprendizaje.

Por otra parte, los aportes de las corrientes socio críticas en la educación, en particular de la Pedagogía y de la Sociología, son significativos para la evaluación y específicamente los instrumentos de evaluación marcan el paso de las ideas más progresistas en este campo. Muchos de los planteamientos que se realizan desde esta perspectiva son coherentes con postulados del Enfoque Histórico Cultural, aun

cuando estas corrientes han puesto, en mi opinión, más énfasis en las críticas que en las soluciones, sin desconocer lo valioso de sus propuestas y la importancia del análisis crítico de la evaluación tradicional, cuyas características han develado de manera diáfana y argumentada.

Las ideas elaboradas desde estas perspectivas permiten reconocer que la evaluación del aprendizaje es un fenómeno multideterminado. Responde a necesidades económicas y sociales, institucionales, personales. Depende de las exigencias derivadas de dichas necesidades y de los modelos y, por tanto, resulta necesario un estudio interdisciplinario.

Todo ello evidencia como explica Fernández y Pérez (ob.cit) de variadas concepciones y prácticas. En un plano conceptual sobresalen, de modo global, dos enfoques o paradigmas que se vinculan con los llamados enfoques cuantitativos y cualitativos de los instrumentos de evaluación. El primero de corte tecnocrático, eficiente, con base pragmática y positivista, preocupado por una objetividad y científicidad basadas en la neutralidad de la evaluación y en la rigurosidad de las mediciones, y que ha predominado en la mayor parte del presente siglo.

El otro, como contrapartida del primero, de proyección crítico social, de corte hermenéutico, cualitativo, que busca el análisis a profundidad y destaca lo idiosincrático de la situación educativa y se esfuerza por mostrar y valorar las implicaciones sociales y personales de la evaluación y sus determinantes.

Se delimitan los conceptos y términos vinculados a la misma y se propone una definición de evaluación como actividad cuyo objetivo es la valoración del proceso y resultados del aprendizaje de los estudiantes, a los efectos fundamentales de orientar y regular la enseñanza para el logro de las finalidades de la formación. Dentro de sus características esenciales se establece el hecho de que constituye un proceso de comunicación interpersonal.

Los instrumentos de evaluación entonces, analiza la actividad y la identificación de la acción evaluativa como unidad de la misma que contiene todos sus elementos esenciales, permite representarse integralmente la misma, la interdependencia de

todos sus componentes y la importancia de definir el sentido, el por qué, el para qué, el qué de la evaluación.

Por lo que se requiere tener presente el concepto de aprendizaje, como objeto de evaluación, ya que es otro de los pilares en que se asienta la defensa de una concepción de la evaluación. Los reduccionismos y parcializaciones en la noción de aprendizaje llevan consigo una visión de la evaluación, plagada de los mismos vicios. El aprendizaje humano no se reduce a la adquisición de conocimientos, habilidades, normas de comportamientos, asépticos de valores y sentido personal.

El uso del concepto de aprendizaje para designar los procesos y adquisiciones cognitivas, con exclusión de lo afectivo y conativo es inconsecuente porque distorsiona la realidad que pretende significar y desconoce la dimensión afectiva valorativa del conocimiento. Toda acción cognitiva tiene valor, todo conocimiento, habilidad, forma de comportamiento porta un sentido personal, pues es un sujeto el que aprende.

La evaluación requiere disponer del modelo de instrumento idóneo, desde una perspectiva integral, holística y multifacética, que ponga de manifiesto la complejidad y riqueza del aprendizaje. Las mismas que argumentan la necesidad del carácter educativo o formativo de la evaluación.

Bases Legales

Como fundamento legal de esta investigación se pueden citar la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Gaceta Oficial Número 5.453, Extraordinario, que consagra:

Artículo 102: La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de

su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria...

En efecto, sustenta legalmente la investigación por cuanto contempla el derecho a una educación de calidad, lo cual es garantía del estado, por lo que la evaluación y sus instrumentos para tal fin en buena medida deben estar dirigidos a ofrecer y garantizar una adecuada motivación especialmente en el contexto de la educación universitaria para favorecer el desempeño del talento humano.

En el mismo orden de ideas hay que mencionar el Artículo 104: dice que, la educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, atendiendo a esta constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión. El ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo serán establecidos por ley y responderá a criterios de evaluación de méritos, sin injerencia partidista o de otra naturaleza no académica.

En el artículo mencionado se considera la preparación permanente del docente que está en el sistema educativo, para que sea a través de este que se apliquen las estrategias acordes y necesarias para hacer de la evaluación un acto que ayude al estudiante universitario mediante el uso de instrumentos de evaluación acordes.

Asimismo, **Ley Orgánica de Educación**, establece en el artículo 14 que:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, gratuita, laica, inclusiva y de calidad, permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad y preeminencia de los derechos humanos, la formación de nuevos republicanos y republicanas para la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación individual y social, consustanciada con los valores de la identidad nacional, con una visión latinoamericana, caribeña, indígena, afrodescendiente y universal. La educación regulada por esta Ley se fundamenta en la doctrina de nuestro Libertador Simón Bolívar, en la doctrina de Simón Rodríguez, en el humanismo social y está abierta a todas las corrientes del pensamiento. La didáctica está centrada en los procesos que

tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los recursos y la organización del aula, a partir de la diversidad de intereses y necesidades de los y las estudiantes.

En este mismo sentido, en el artículo 44, expresa que la evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores sociohistóricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación, establecerá las normas y procedimientos que regirán el proceso de evaluación en los diferentes niveles y modalidades del subsistema de educación básica. Los niveles de educación universitaria se regirán por ley especial.

El artículo se cita porque el campo de la evaluación da cuenta de posiciones controvertidas y polémicas no solo desde una perspectiva política, sino también desde la pedagógica y didáctica.

Reglamento de la Ley Orgánica de educación

Artículo 87: El presente régimen tiene por objeto establecer las directrices acerca de la evaluación de la actuación general del alumno en los niveles y modalidades del sistema educativo.

El artículo se menciona puesto que, guarda relación con el trabajo, pues que es trascendental mencionar, que la evaluación no solamente se lleva a cabo en el área de la educación es decir el aspecto cognitivo del estudiante, es importante tomar en cuenta también el aspecto social y todo lo que afecta al estudiante en su vida cotidiana, ya que siempre se está en una constante evaluación de las situaciones que se nos presentan en nuestro diario acontecer.

Asimismo, el Artículo 88: dice que, a los fines de la evaluación constituye un proceso permanente dirigido a:

Identificar y analizar tanto las potencialidades para el aprendizaje, los valores, los intereses y las actitudes del alumno para estimular su desarrollo, como aquellos aspectos que requieran ser corregidos o reorientados. Apreciar y registrar en forma cualitativa y cuantitativa, en el progreso en el aprendizaje del alumno, en función de los objetivos programáticos para efectos de orientación y promoción, conforme a lo dispuesto en el presente régimen y en las resoluciones correspondientes a cada nivel y modalidad del sistema educativo. Y Determinar en qué forma influyen en el rendimiento estudiantil los diferentes factores que intervienen en el proceso educativo, para reforzar los que inciden favorablemente y adoptar los correctivos necesarios...

El artículo mencionado permite referenciar que la evaluación es muy importante para el docente, ya que con esta herramienta puede obtener resultados positivos o negativos de los diversos conocimientos que han sido dictados por docente, y así verificar que todos los objetivos planteados en la planificación hayan sido logrados efectivamente, o si se presenta alguna debilidad se pueda corregir y convertirla en fortaleza.

En este mismo orden de ideas el Artículo 90, establece que:

Los métodos y procedimientos que se utilicen en el proceso de evaluación deberán responder a un conjunto de reglas, principios, técnicas e instrumentos acordes con los distintos objetivos por evaluar. Dichos métodos y procedimientos se planificarán, aplicarán y comprobarán en forma coherente y racional durante el proceso de aprendizaje.

El artículo mencionado destaca que el docente cuenta con una gama de instrumentos con los cuales puede verificar todos los conocimientos y aprendizajes que fueron desarrollados y teniendo conocimiento de estos instrumentos logrará el adecuado uso de los mismos para realizar con mayor facilidad la evaluación de los estudiantes de forma individual y colectiva, desde diferentes aspectos relacionados con la misma y dependiendo de la situación que se presenta y de lo que se quiere evaluar. Del mismo modo el Artículo 94, establece:

Las estrategias de evaluación se aplicarán mediante técnicas e instrumentos tales como: observaciones de la actuación del estudiante, trabajos prácticos, informes de investigación, exposiciones, trabajos, entrevistas,

pruebas escritas, orales y prácticas o a la combinación de éstas y otras que apruebe el Consejo General.

En este artículo aportan los instrumentos de evaluación el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes de los estudiantes, por lo que toda estrategia que brinda información sobre el aprendizaje tiene relevancia, pero un instrumento no es por sí mismo suficiente si no se utiliza en forma inteligente y reflexiva. Mientras más información se obtenga más certeza se tendrá de los resultados que se esperan obtener.

Reglamento de ejercicio de la profesión docente

Artículo 6. Literal 5. Cumplir con las actividades de evaluación.

Este literal destaca que la evaluación es un proceso pedagógico permanente, sistemático, participativo y flexible que forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, que le permite al docente observar, recoger describir, analizar y explicar información importante a cerca de las posibilidades, logros y necesidades de los estudiantes.

En cuanto al Literal 6, del artículo 6, el cual dice: Cumplir con eficiencia las exigencias técnicas relativas a los procesos de planeamiento, programación, dirección de las actividades de aprendizaje, evaluación y demás aspectos de la enseñanza-aprendizaje.

En este artículo se especifica qué a través de la evaluación se debe reconocer los niveles de avance, dónde falla exactamente el estudiante y en qué momento experimenta dificultades. Por consiguiente, el medio que permite recolectar esta información son las técnicas e instrumentos, para reconocer el medio que permite recolectar esta información son los instrumentos.

Operacionalización de las Variables

Sistema de Variables

En toda investigación es importante plantear variables, ya que éstas permiten relacionar algunos conceptos y hacen referencia a las características que el investigador va a estudiar. Aunque Hurtado (2008) prefiere usar el concepto de

“evento”, el cual es más amplio pero el mismo incluye el término variable y es el que discutirá a continuación.

Se puede acotar entonces, que la idea básica de algunos enfoques, sobre todo los cuantitativos, es la manipulación y control objetivo de las variables. Desde esta premisa, Ramírez (2009) plantea que una variable es: “la representación característica que puede variar entre individuos y presentan diferentes valores” (p.25). Entonces, una variable es una cualidad susceptible de sufrir cambios es decir característica que varía.

Todo ello lleva a considerar que, el sistema de variables es de acuerdo a Sabino (2008) “una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse”.(p.75). Las variables son los elementos que se van a medir, controlar y estudiar dentro del problema formulado, de allí que se requiera la posibilidad real y cierta de que se puedan cuantificar. En tal sentido, el sistema de variables la conforman la variable independiente, la cual es definida por Sabino (ob.cit) como: “aquella propiedad de un fenómeno a la que se le va a evaluar su capacidad para influir, incidir o afectar a otras variables” (p.74). Su nombre lo explica de mejor modo en el hecho que de no depende de algo.

En cuanto a la variable dependiente, Balestrini (2008) la define como: “el objeto o evento de estudio, sobre la cual se centra la investigación en general” (p.45). También puede ser definida como los cambios sufridos por los sujetos como consecuencia de la manipulación de la variable independiente por parte del experimentador. En este caso el nombre lo dice de manera explícita, va a depender de algo que la hace variar.

Un aspecto importante a considerar en algunas investigaciones es la conceptualización operacional de las variables en estudio, o como algunos autores llaman la Operacionalización de las Variables y la cual es definida por Arias (ob.cit) como la definición conceptual y operacional de las variables pasando de un nivel abstracto a un nivel concreto y específico a efectos de poder observarla, medirla o manipularla, con el propósito de contrastar las interrogantes.

En cuanto a dicho proceso Álvarez, (ob.cit) plantea que se deben seguir procedimientos como los que se mencionan a continuación: Definición nominal de la variable a medir, definición real: en la que se listan las dimensiones y la definición operacional en la que se seleccionan los indicadores. Al respecto Arias (ob.cit) coincide en que es importante tener en cuenta para realizar la operacionalización de las variables la definición conceptual y operacional de las mismas.

En cuanto a lo planteado anteriormente Álvarez (2008) señalan que:

La definición conceptual o Nominal: Consiste en definir la variable en estudio, hace referencia a los objetivos de la investigación y se encuentra estrechamente relacionada con el cuerpo teórico en el cual está contenida la hipótesis en cuestión o la variable de estudio.

La definición real o dimensiones: está relacionado con los enunciados relativos a las propiedades o dimensiones consideradas esenciales del objeto u hecho referido en la definición. Este es el momento en el que se descompone el concepto original en las dimensiones que lo integran.

La definición operacional (indicadores): Se refiere al conjunto de procedimientos que describirá cómo será “medida” la variable en estudio. Es decir, implica seleccionar los indicadores contenidos, de acuerdo al significado que se le ha otorgado a través de sus dimensiones a la variable de estudio. Este momento del desarrollo operacional de las variables, debe indicar de manera precisa el qué, cuándo y cómo de la variable y las dimensiones que la contienen. Se trata de encontrar los indicadores para cada una de las dimensiones establecidas.

Todo ello lleva al enfoque conceptual de cada una de las variables en estudio le dará significado al trabajo, como lo define la Universidad Santa María (2001) al expresar que: “La definición conceptual de la variable es la expresión del significado que el investigador le atribuye y con ese sentido debe entenderse durante todo el trabajo” (p. 38), lo cual se presenta en el cuadro 1.

Cuadro 1 Identificación y Definición de las Variables

Objetivo General: Proponer un Programa de Estrategias Didácticas dirigido al docente universitario para el uso de Instrumentos de Evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

Objetivos Específicos	Variables	Conceptual
<p>-Diagnosticar los conocimientos que poseen los docentes UNELLEZ Tinaco estado Cojedes sobre el uso de los instrumentos de evaluación.</p>	<p>Programa de estrategias Didácticas</p>	<p>Son las diversas pautas basadas en los procesos para optimizar los procedimientos para el éxito y metas de la educación.</p>
<p>-Describir las estrategias que se requieren para el uso de los instrumentos de evaluación del estudiante en la educación Universitaria.</p>		
<p>-Diseñar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.</p>	<p>Instrumentos de Evaluación</p>	<p>Son los medios y métodos utilizados para obtener información académica del estudiante.</p>
<p>-Implementar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.</p>		
<p>-Evaluar las estrategias didácticas dirigidas al docente universitario para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes</p>		

Fuente: Moya (2017)

Definición Operacional

Otro componente importante en la investigación es la definición operacional de la variable, como lo apunta Arias (ob.cit), “es el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, dimensiones e indicadores” (p.63). De acuerdo a este concepto, la operacionalización de las variables se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2 Operacionalización de la variable

Objetivo General: Proponer un Programa de Estrategias Didácticas dirigido al docente universitario para el Uso de Instrumentos de Evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
Programa de Estrategias Didácticas	Conocimiento	-Aplicación	1,2	Cuestionario	Docentes
		-Tipo de Instrumento	3		
		-Función	4		
		-Recomendaciones	5		
Instrumentos de evaluación	Informativa	-Aspectos	6		
		-Individualidad	7		
		-Interacciones	8		
		-Elaboración	9		
		-Datos	10		
		-Relevancia	11		
	Académica	-Registros	12		
		-Rasgos	13		
		-Interpretación	14		
		-Actualización	15		
		-Identificación del Aprendizaje	16		
		-Idoneidad	17		
		-Innovación	18		
		-Disponibilidad	19		

Fuente: Moya (2017)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico de la investigación se refiere a las vías a seguir desde que se inicia la investigación hasta la finalización de la misma. Balestrini (ob.cit) define el marco metodológico como: “La instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real” (p.65). De allí que se deberá plantear el conjunto de operaciones técnicas que se incorporan en el despliegue de la investigación en el proceso de la obtención de los datos.

El fin esencial del Marco Metodológico es el de situar en el lenguaje de investigación los métodos e instrumentos que se emplearán en el trabajo planteado, desde la ubicación acerca del tipo de estudio y el diseño de investigación, su universo o población, su muestra, los instrumentos y técnicas de recolección de datos, la medición, hasta la codificación, análisis y presentación de los datos. De esta manera, se proporcionará al lector una información detallada sobre cómo se realizó la investigación.

Así pues, la metodología que se aplicó fue un enfoque cuantitativo, bajo la modalidad de proyecto factible, con un diseño de campo, no experimental, apegado a una investigación de carácter descriptiva, perteneciente al paradigma positivista.

Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo ya que se va a caracterizar el uso de los instrumentos de evaluación. Según Balestrini (ob.cit), “la investigación descriptiva se dirige a identificar y/o clasificar eventos dentro de un contexto, así como caracterizar globalmente el evento de estudio o enumerar sus características”. Según la naturaleza de los datos recogidos se aplica el análisis cuantitativo”. (p. 66),

Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2008), la conciben como aquella que tiene como finalidad “caracterizar los sujetos, grupos, comunidades u otros objetos de estudios que requieran ser analizados, descritos o medidos desde el ámbito científico, es decir, la investigación de tipo descriptivo, sencillamente, describe lo que se investiga” (p.234). Todo esto para derivar hallazgos sobre el problema.

Diseño de la Investigación

En esta investigación el diseño es de campo, al respecto, Arias (ob.cit) explica: “La investigación de campo consiste en la recolección de datos tomados directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin controlar variable alguna”.(p.57). En este sentido los datos se tomarán directamente de la realidad en La UNELLEZ Tinaco estado Cojedes. Del mismo modo, Torres (2012), la define como aquella:

En que el mismo objeto de estudio sirve como fuente de información para el investigador. Consiste en la observación, directa y en vivo, de cosas, comportamiento de personas, circunstancia en que ocurren ciertos hechos; por ese motivo la naturaleza de las fuentes determina la manera de obtener los datos, (p18).

Por lo que, las técnicas que se utilizaron fueron el trabajo de campo para el acopio de material como: la encuesta, la fotografía, entre otros; de acuerdo con el tipo de trabajo que se realizó, por lo que se emplearon varias al mismo tiempo, para derivar una propuesta bajo la modalidad de Proyecto factible, definido según el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL,2008) se define como: “... la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos.” (p.16).

Así mismo, atendiendo a referencias se basó en la aplicación del programa, para posteriormente evaluar el programa de estrategias didácticas para el uso de los

instrumentos de evaluación, para que sean puestos en práctica de forma idónea por los docentes, en este sentido el proyecto factible siguió las siguientes Fases:

La presente investigación se desarrolla en dos grandes fases:

Fase 1. Revisión Documental y Recolección de Información: La revisión documental constituyó el primer paso de este proceso de investigación, al permitir acercarse al área de estudio y profundizar el conocimiento sobre la situación a investigar.

A través de la recolección, organización y análisis de información que esta revisión implicó, se comenzó a estructurar los elementos que en principio sirven de partida al hecho investigativo, y que continuamente dan sustento y base a todo el proceso de investigación.

La revisión documental no se limitó al arqueo bibliográfico, los esfuerzos también se dirigieron a la observación de diferentes materiales didácticos en línea, cursos en línea, software para el diseño gráfico, la edición de audio y video, revisión de experiencias en el área, asistencia a charlas, eventos y entrevistas con especialistas o personas ligadas con el tipo de trabajo realizado.

El presente trabajo cubrió dos grandes áreas como son:

1. El uso de estrategias didácticas para que el docente pueda reconocer los aprendizajes de los estudiantes.
2. Los instrumentos de evaluación y las pautas correctas para aplicarlos y obtener veracidad en los resultados.

En la fase de revisión documental se asentaron las bases teóricas relativas a las estrategias didácticas de las herramientas, así como las orientaciones metodológicas para el diseño y la producción de instrumentos de evaluación a casos específicos.

Fase 2. Diseño, producción y evaluación la propuesta: Para el diseño y desarrollo de la propuesta se utilizó principalmente el modelo de elaboración de materiales para la evaluación de aprendizajes desarrollado por Charles (1994) considera que el evaluador no tiene instrumentos específicos y utiliza el término Negociación. De Irigoin y Vargas (2002) quien presenta instrumentos de evaluación por

competencias, que sirven como guión para el análisis de los desempeños previstos. Cueto, (2007); Cohen y Swerdlik,(2009) y Covacevich (2014), quien especifica formas de seleccionar el instrumento de evaluación. El Modelo seleccionado se compone de un amplio número de etapas o fases que recogen los aspectos más importantes que deben ser considerados para el diseño de talleres bajo la modalidad presencial y a distancia mediada, que buscó desarrollar diferentes modelos para el diseño de materiales impresos.

En cuanto al Modelo para el desarrollo de la Propuesta:

1. Identificación de necesidades de aprendizaje: En esta primera fase fue necesario establecer las necesidades de formación del grupo destinatario, para ello se establecieron varios mecanismos para la detección de las carencias y necesidades de formación. Estas necesidades fueron detectadas inicialmente acudiendo a las fuentes primarias de información: · Docentes y · Organismo sobre el cual se aplicará la propuesta

La identificación de las necesidades se logró mediante la aplicación de las actividades que se señalan a continuación y que permitieron recolectar toda la información necesaria para el diseño de los materiales:

- Consulta de documentos
- Entrevistas
- Aplicación de cuestionarios

Adicionalmente, se dieron conversaciones con profesores que conforman el grupo, y se les aplicó un cuestionario, para detectar las necesidades de capacitación en la temática propuesta y los contenidos específicos que podrían formar parte del programa.

2. Perfil del grupo destinatario:

La segunda fase del modelo comprendió la elaboración del perfil de los destinatarios del programa, para ello se recolectó toda la información sobre nivel educativo, sexo, edad y conocimientos en el uso de instrumentos de evaluación, específicamente en: elaboración, uso.

3. Propuesta inicial de objetivos y contenidos:

En esta etapa se redactó la primera interrogante de solución ante las necesidades de capacitación detectadas. Se propuso el temario inicial a desarrollar basado en la información aportada en las fases anteriores y se redactó el primer borrador del objetivo general.

Los contenidos fueron desarrollados considerando un análisis de la diversidad de conocimientos, habilidades y destrezas que han de desarrollar los participantes desde el punto de vista cognitivo, afectivo y actitudinal. Tomando como referencia a Díaz y Hernández (1999) se plantearon contenidos de tipo declarativo (conceptual), actitudinal y procedimental:

Contenidos declarativos.

Son competencias referidas al conocimiento de datos, hechos, conceptos y principios. En pocas palabras el saber qué. Pueden ser hechos: sucesos o acontecimientos, datos: informaciones escuetas, conceptos: nociones que permiten interpretar y dar significado y reconocer clases de objetos naturales, sociales y culturales.

Contenidos actitudinales.

Hacen referencia a los valores que se manifiestan en las actitudes entendidas como tendencias a actuar de acuerdo con una valoración personal que involucra componentes cognitivos (conocimientos, creencias) componentes afectivos (sentimientos, preferencias) y componentes conductuales (acciones manifiestas), que son de carácter dinámico y que intervienen en los procesos de aprendizaje.

Contenidos procedimentales

Involucra las competencias que hacen referencia a saber cómo hacer y saber hacer. Son actuaciones ordenadas y orientadas hacia la consecución de una meta. En esta categoría se incluyen procedimientos generales.

4. Selección del medio en que se presentarán los contenidos:

Para la selección del medio o soporte más adecuado para la distribución de los contenidos se consideraron los siguientes factores:

- Disponibilidad institucional.
- Disponibilidad de los profesores participantes
- Adecuación de los contenidos a la propuesta.

5. Limitaciones y constreñimientos del contexto socioinstitucional:

En esta fase se consideraron todos los posibles factores y limitaciones que podrían afectar el diseño, la producción y el posterior montaje de los materiales educativos, específicamente en cuanto a la disponibilidad de recursos humanos, materiales y económicos.

Para el caso particular del presente trabajo todos estos costos y requerimientos fueron asumidos por la autora.

6. El diseño instructivo: Siguiendo el modelo de desarrollo seleccionado, en esta fase se tomó la idea inicial del material (desarrollada en la fase 3) y se enriqueció, rediseñando los objetivos del curso en concordancia con la propuesta (contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales), por lo cual se redactaron: el objetivo general, los objetivos específicos y los objetivos terminales de cada encuentro, adicionalmente se trabajaron los contenidos utilizando como estrategia la selección y producción centrada en las necesidades e inquietudes manifestadas por los profesores, esto se logró mediante una entrevista con todo el grupo de destinatarios del taller. Los contenidos fueron desarrollados tomando en cuenta:

La estructura lógico-formal

Objetividad

- Actualidad
- Ejemplaridad
- Adecuación al desarrollo cognitivo de los participantes, a sus intereses y necesidades

· Significatividad

· Funcionalidad o utilidad de los mismos

7. Planificación del trabajo y estimación de tiempos:

El desarrollo de los materiales se planteó para ser iniciado a inicios del año 2016 considerándose entre 6 a 8 meses.

8. Prescripciones para el desarrollo de los materiales:

Para la elaboración de los materiales se especificaron todas las prescripciones propias que han de considerarse en el diseño y producción de talleres de gestión de aprendizaje, entre los aspectos más importantes se destacan:

- Estructura de cada unidad
- Estilo o bloque de contenido
- Disposición de los contenidos
- Estilo literario y modo de referirse al destinatario

9. Evaluación:

El proceso de diseño y producción del taller fue evaluado en los aspectos pedagógicos, estéticos, funcionales y de contenido en cada una de las etapas propuestas anteriormente, con la finalidad de garantizar un producto educativo de alta calidad que satisfaga las necesidades de los destinatarios, logrando con esto los objetivos planteados. El proceso de evaluación se desarrolló bajo dos mecanismos: el primero consistió en revisar, al finalizar cada etapa del proceso, todo el material desarrollado hasta ese momento, en la búsqueda de errores y posibles deficiencias, los cuales fueron corregidos inmediatamente. El segundo mecanismo de evaluación consistió en someter a encuestas con preguntas sobre el tema discutido a los participantes que permitiese verificar los contenidos, las estrategias, y la actuación del facilitador.

Como resultado del proceso de evaluación final se realizaron diversos cambios y actualizaciones que permitieron obtener una versión definitiva del programa.

Población y Muestra

Población

En esta investigación se abordará la definición de población citada por la Universidad Nacional Abierta (2008) quien indica ...“son todas las unidades de

investigación que se seleccionan de acuerdo con la naturaleza de un problema, para garantizar hasta ella los datos recolectados” (p.18) En este sentido la población estará conformada por la totalidad de docentes de la UNELLEZ Municipio Tinaco estado Cojedes, en la mención Biología siendo estos doce (12) sujetos.

Muestra

Es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo. Para Balestrini (ob.cit), la muestra “es obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población” (p.138), pero en las poblaciones pequeñas o finitas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados. En vista de que la población es pequeña se tomará toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, López (2008), opina que “la muestra es censal es aquella porción que representa toda la población”. (p.123), siendo esta entonces doce (12) docentes.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas de recolección de datos constituyeron el elemento primordial de manera que permita llevar a cabo la recolección de información a los fines de determinar las necesidades existentes con el problema planteado. Al respecto Arias, (ob.cit) las define como...“Las distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas, la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades (entrevistas o cuestionarios), el análisis documental, análisis de contenido, entre otros”... (p.43).

Es por ello que para la recolección de información en la investigación se empleó la encuesta, que de acuerdo a Arias (ob.cit) “es una técnica donde el encuestado da su opinión sobre un suceso” (p.52). Así pues, la encuesta, permitió la recolección de información en un grupo estandarizado, y a través de ésta, se recoge información

valida sobre lo expuesto en el presente estudio. Al respecto, Sabino (ob.cit), expresa que: "... la encuesta es un diseño exclusivo de las Ciencias Sociales; y parte de la premisa que si se quiere conocer algo del comportamiento de las personas, lo más directo es preguntárselo a ellos mismos".(p.94).Por lo que se utilizó como instrumento el cuestionario con alternativas dicotómicas, el mismo fue aplicado a los docentes de la Institución para recopilar la información necesaria que permitió conocer el uso que le dan a los instrumentos de evaluación. Ahora bien, con la finalidad de obtener una información veraz y clara, de la situación, problemática planteada, fue necesario realizar de manera eficaz el instrumento, el cual contó con diez y nueve (19) preguntas,(Ver Anexo 1), con respuestas cerradas, con la finalidad de describir la realidad que presenta la institución objeto de estudio.

Validez y Confiabilidad

Validez

Es un requisito fundamental de un instrumento de investigación, en tal sentido para Hernández, Fernández y Baptista (ob.cit)...”la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variabilidad que pretende medir”... (p. 243). La misma se puede obtener a través de: Validez de Contenido: está referida a la consistencia interna del instrumento en tanto sus ítems son pertinentes al objeto de estudio. Validez por Juicio de Expertos: Se puso a prueba a través de los expertos en el contenido de la investigación, para lo cual se tomaron dos expertos: uno con experticia en la elaboración de instrumentos, el segundo un especialista en la materia de evaluación. Para el logro de los indicadores de validez se usó un formato de validación de expertos. (Ver Anexo 2).

Confiabilidad

La confiabilidad de consistencia interna. Este tipo de confiabilidad permitió determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre sí. Si

los diferentes reactivos de un instrumento tienen una correlación positiva y, como mínimo, moderada, dicho instrumento será homogéneo. En consecuencia, se puede definir la homogeneidad como la consistencia en la ejecución en todos los reactivos de la prueba. De allí que en una prueba con un alto grado de consistencia interna, el saber cómo se desempeña una persona en un ítem, permite predecir como lo hará en los demás.

Por consiguiente Kuder y Richardson, citado por Arias (ob.cit) desarrollaron varios modelos para estimar la confiabilidad de consistencia interna de una prueba, siendo uno de los más conocidos la denominada fórmula 20, el cual se representa de la siguiente manera:

$$KR20 = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

En donde: $KR20$ = coeficiente de confiabilidad.

n = número de ítems que contiene el instrumento.

σ^2 = varianza total de la prueba.

$\sum pq$ = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

El modelo de Kuder-Richardson es aplicable en las pruebas de ítems dicotómicos en los cuales existen respuestas correctas e incorrectas. A continuación se determina El coeficiente de confiabilidad de 0,88 (Ver Anexo 3).

Técnicas de Análisis de Datos

De acuerdo con Sabino (ob.cit),

Las técnicas de análisis de los datos pueden definirse como la acción de clasificación, codificación, e interpretación de la información obtenida durante la recogida de datos, con el fin de establecer conclusiones específicas con relación a la problemática que se estudia. (p.65)

Desde este punto de vista, puede señalarse que, una vez que se obtuvo la información mediante la aplicación de los instrumentos a la muestra del estudio, ésta se tabuló y procesó mediante la estadística descriptiva para obtener las medidas de tendencia central, correlaciones y medidas de dispersión de los datos. De esta manera, la información que se consiguió pudo ser clasificada, codificada o tabulada, y posteriormente se vació en cuadros y gráficos estadísticos, empleando para ello, el análisis que permitió conocer los valores estadísticos. Asimismo, fue conveniente agregar que, el análisis de los resultados se efectuó considerando los objetivos propuestos siguiendo los pasos del proyecto factible que son: Fase I: Diagnóstico: que se relacionará con la verificación del problema, la fase II Estudio de Factibilidad: referido a los parámetros para determinar la aplicabilidad del modelo viable, y la fase III el Diseño del Proyecto que consiste en la elaboración de las estrategias pautadas como posible solución. Fase IV: La ejecución y Evaluación de la Propuesta.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Presentación y Análisis de los Resultados

En esta parte del trabajo se presentan los resultados con su respectivo análisis, los cuales fueron enfocados mediante las dimensiones de las variables, tal como se representaron en los cuadros.

Cuadro 3 Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ). Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
1.-Tiene usted conocimiento acerca de todos los instrumentos de evaluación aplicables a la educación Universitaria?	2	17	10	83%

Fuente: Moya (2017)

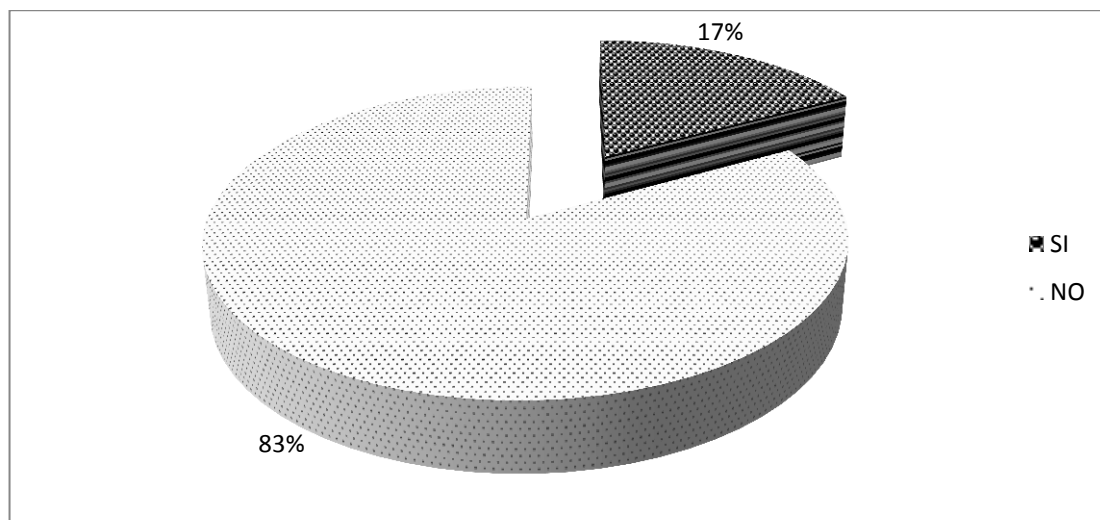


Gráfico 1: Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ). Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico se presenta la primera dimensión de la variable la cual se denomina conocimientos, y se describe el indicador conceptualización con un ítem, donde se destacan sus porcentajes para derivar, lo siguiente: El análisis de los datos en el cuadro 3, subrayan que las respuestas tienen las siguientes tendencias: la alternativa Si fue seleccionada en un 17% de la muestra donde hubo minoría de la opinión de los encuestados, mientras en la alternativa No fue de 83%. Estos resultados ponen de manifiesto que los docentes de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ). Tinaco del estado Cojedes, no tienen suficiente conocimiento acerca de todos los instrumentos de evaluación aplicables a la educación Universitaria, solo conocen y aplican algunos de estos.

En este sentido, Suárez (2009) agrega que, conocer lo relacionado a los instrumento de evaluación ayudará a un correcto uso. Agrega también Suarez (ob.cit) que la importancia de que el profesor conozca los instrumentos de evaluación, está dado porque “Aplicaría el adecuado para conocer no sólo aprendizaje la información que un estudiante recuerda, sino también la aplicación que el estudiante hace de un procedimiento o algoritmo para solucionar correctamente un problema en momentos puntuales” (p.72). Lo acotado por el autor, especifica el dominio de información (conceptos, principios, teorías, datos...) y el dominio de procedimientos más o menos estandarizados definen una parte del aprendizaje y deben de ser evaluados. Pero también hay otros ámbitos o posibles áreas de aprendizaje que se consideran fundamentales en la formación de un estudiante a los que debe prestar atención tanto desde la metodología de enseñanza como la evaluación.

En otras palabras, según Suarez (ob.cit), no sólo interesa saber “cuánto sabe”, sino también la capacidad que ese estudiante pueda tener para pensar, actuar y crear desde aquello que sabe, su competencia en organizarse para “saber más” y, también la capacidad de ser consciente de “aquello que no sabe”.

Cuadro 4 Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
2. ¿Sabe usted, cuál es el uso de cada instrumento de evaluación aplicable a educación Universitaria?	3	25%	9	75%

Fuente: Moya (2017)

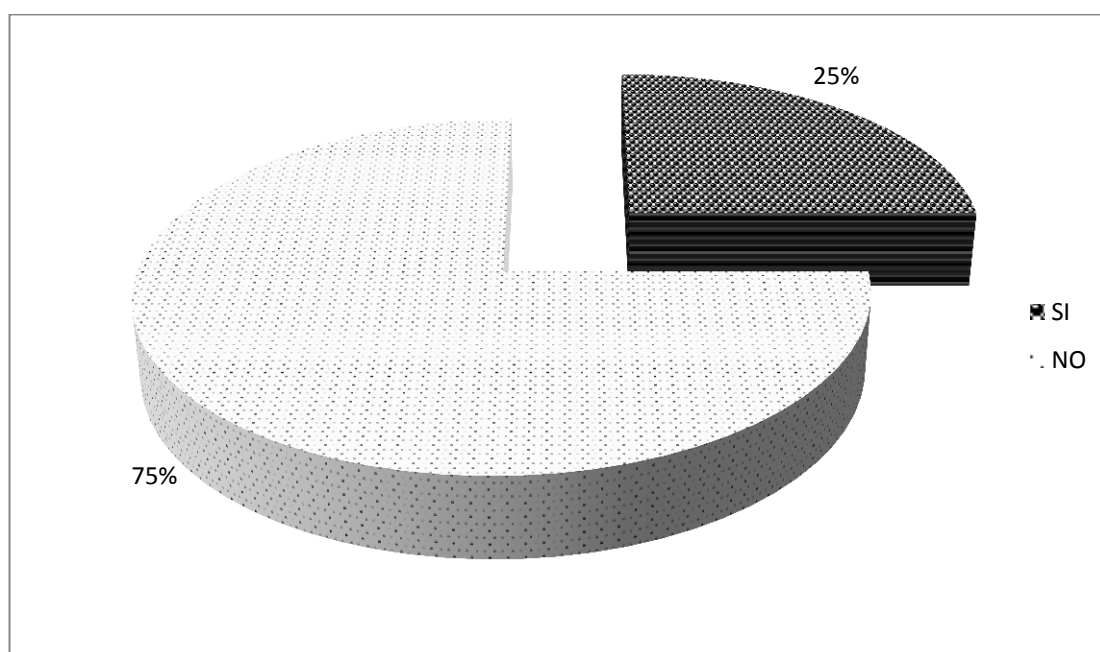


Gráfico 2: Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

Dada las frecuencias en las respuestas de las y los encuestados se puede destacar que en la Dimensión Conocimientos. Indicador Aplicación, los datos son los siguientes: el 25% manifestó que sabe, cuál es el uso de cada instrumento de evaluación aplicable a Educación Universitaria, mientras que 75% coincidió en decir que no, puesto que conocen el uso de los más aplicados. En este sentido, Velásquez

(2011), que, para obtener fines y objetivos de los instrumentos de evaluación, se debe tener un conocimiento en el uso de los mismos, para la selección de los medios y métodos, su organización, deben ser objeto de un juicio antes de la toma de decisiones. Por lo que, es importante la recogida de información de forma idónea como fuentes de estudios de validez y fiabilidad de los instrumentos.

Cuadro 5. Dimensión Conocimientos. Indicador Tipo de Instrumento de Evaluación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ). Tinaco Cojedes.

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
3.-¿ Tienen conocimiento sobre cuáles son los instrumentos informales que se pueden aplicar en la educación universitaria?	6	50%	6	50%

Fuente: Moya (2017)

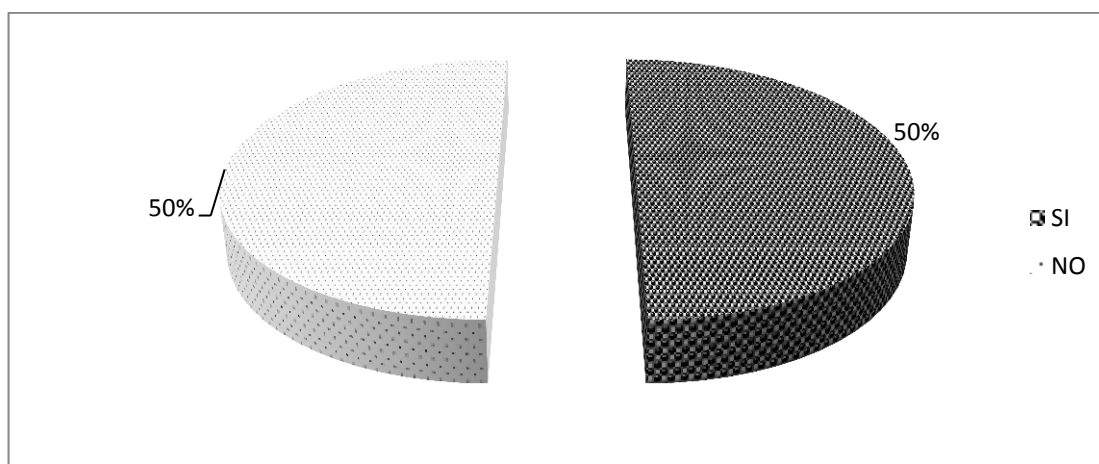


Gráfico 3: Dimensión Conocimientos. Indicador Tipo de Instrumento de Evaluación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ). Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la primera dimensión de la variable la cual se denomina conocimientos, y se describe el indicador tipo de instrumento de evaluación con un ítem, la cual se destacan sus porcentajes para derivar, lo siguiente:

El análisis de las respuestas, señalan proporciones: la alternativa Si fue seleccionada en un 50% de la muestra, mientras en la alternativa No, fue de 50%.

A lo cual, Domínguez y Hurtado (2010), dice que, “el conocimiento sobre los tipos de instrumentos complementan el uso de los mismos” (p.53), diciendo el autor que, optimiza la información sobre las potencialidades para conocer el rendimiento y calidad para comprobar cuáles son los resultados obtenidos por el individuo, es decir mediante los instrumentos de evaluación se logra descubrir si los objetivos se han alcanzado o que no se están alcanzando, inmediatamente surgirá una revisión de los planes, de las actividades que se están realizando, de la actitud del docente, de la actitud de los estudiantes y de la oportunidad de los objetivos que se están pretendiendo.

Cuadro 6 Dimensión Conocimientos. Indicador Función. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
4.-¿Cree usted que los instrumentos de evaluación informales son ideales para valorar el desempeño tal y como en ese momento se encuentran el estudiante?	8	67	4	33

Fuente: Moya (2017)

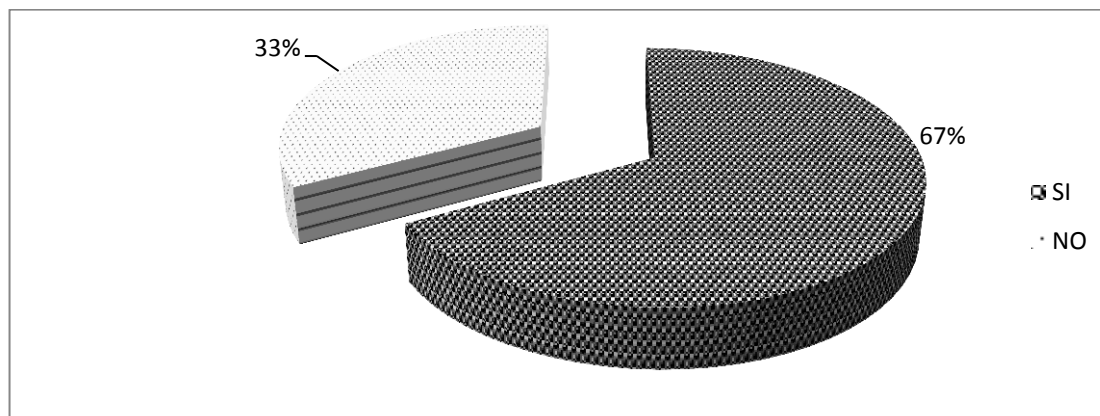


Gráfico 4: Dimensión Conocimientos. Indicador Función. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la dimensión Conocimiento, con el indicador Función, de cuyas opiniones de los encuestados se obtienen: que un 67% manifiesta que si cree que los instrumentos de evaluación informal son ideales para valorar el desempeño tal y como en ese momento se encuentran el estudiante, mientras que un 33% coincide en decir que no cree que esa sea la función de los instrumentos de evaluación informal.

Los datos permitieron destacar la importancia que tienen la evaluación informal es la más importante porque de acuerdo a Barrientos (2009) “se basa en las habilidades, fortalezas, gustos y preferencias del estudiante, se podrá descubrir a través de la observación diaria e informal de las distintas actividades realizadas” (p.1). El proceso de Evaluación Informal implica compartir la información significativa acerca del estudiante a todos los que conforman el proceso educativo.

En este sentido, su aplicación es breve, sencilla y se realizan durante toda la clase sin que los estudiantes sientan que están siendo evaluados, mediante observaciones espontáneas sobre las intervenciones de los estudiantes, cómo hablan, la seguridad con que expresan sus opiniones, entre otros. En estos instrumentos también se puede mencionar los diálogos y la exploración a través de preguntas de uso muy frecuente. En este caso se debe cuidar que las interrogantes formuladas sean pertinentes, significativas y coherentes con la intención educativa.

Cuadro 7. Dimensión Conocimientos. Indicador Recomendaciones. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
5.- ¿Se habla con otros docentes de las actividades que realizan los estudiantes para pedir recomendaciones en cuanto a instrumentos de evaluación?	4	33	8	67

Fuente: Moya (2017)

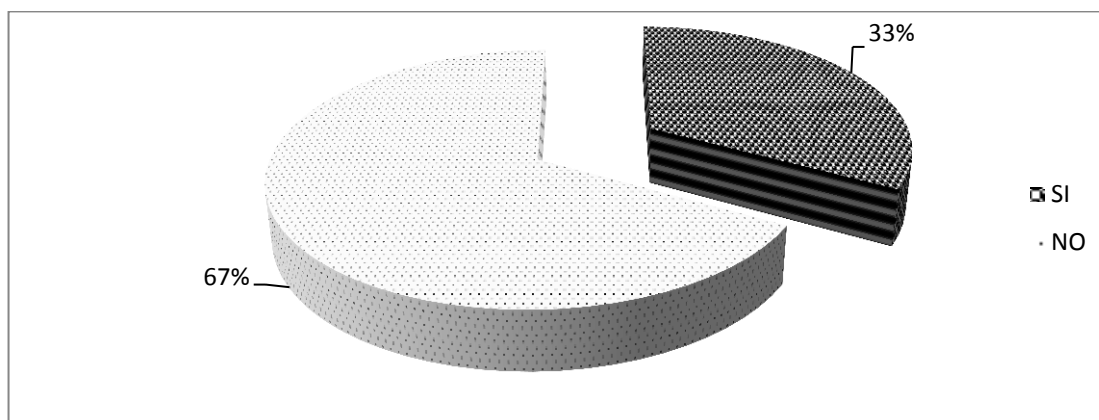


Gráfico 5: Dimensión Conocimientos. Indicador Recomendaciones. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

En el cuadro y gráfico, se presenta la primera dimensión de la variable la cual se denomina conocimientos, y se describe el indicador Recomendaciones, con un ítem, la cual se destacan sus porcentajes para derivar, lo siguiente:

El análisis de los datos, subrayan que las respuestas tienen las siguientes tendencias: la alternativa Si fue seleccionada en un 33% de la muestra donde hubo minoría de la opinión de los encuestados, mientras en la alternativa No fue de 67%. Estos resultados ponen de manifiesto que los docentes de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) Tinaco del estado Cojedes, no habla con otros docentes de las actividades que realizan los estudiantes para pedir recomendaciones en cuanto a instrumentos de evaluación.

En este sentido, el proceso de enseñanza en relación con el aprendizaje, es el conjunto de actos que realiza el profesor con el propósito de plantear situaciones que proporcionan a los estudiantes la posibilidad de aprender. El profesor, como explica Ciprian, (2010) Independientemente de la materia que enseña, proyecta sobre el que aprende los tres ámbitos que conforman al ser humano: el conocimiento, la valoración y la actuación. Cuando enseña, no sólo transmite conocimientos, sino que promueve valores y actitudes y enseña estrategias, modos de hacer, por lo que compartir con los otros profesores instrumentos que dan información es una estrategia que ayuda a la información pertinente.

Cuadro 8. Dimensión Informativa. Indicador Aspectos. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
6. ¿Considera usted que, en el instrumento de evaluación se deben incluir aspectos que informen sobre habilidades, estrategias y formas de razonamiento?	11	92%	1	8%

Fuente: Moya (2017)

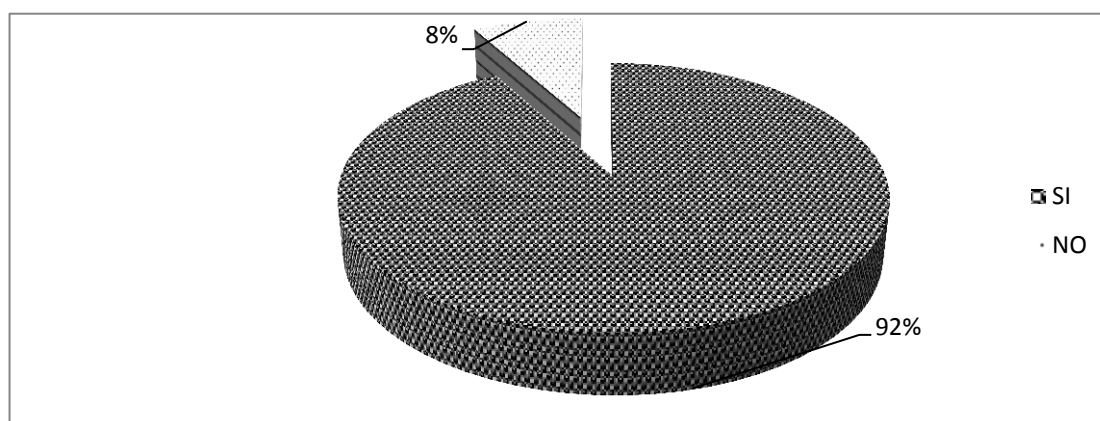


Gráfico 6: Dimensión Informativa. Indicador Aspectos Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la dimensión denominada Informativa con el Indicador Aspectos, donde se destaca que las respuestas de los encuestados fue que un 92% opinó que si considera que en el instrumento de evaluación se deben incluir aspectos que informen sobre habilidades, estrategias y formas de razonamiento, mientras que un 8% no considera tales aspectos, así pues los instrumentos de

evaluación deberán permitir reconocer tanto el aprendizaje como otros aspectos del estudiante.

Considerando lo antes planteado en el Barreto (2013) Módulo IV Evaluación Educativa Tomo IV “Bases Técnicas - Instrumentales de la Evaluación del Aprendizaje. De la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación Unidad de Maestría en Ciencias de la Educación Mención: Investigación Y Docencia, en el cual se detalla que los instrumentos de evaluación no aportan un juicio global, resultado de múltiples evaluaciones y la consideración de otros aspectos cualitativos, deben realizarse mediante instrumentos de observación minuciosa con indicadores que pauten los rasgos característicos en cada actividad o encuentro.

Cuadro 9. Dimensión Informativa. Indicador Individualidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
7.¿Elabora instrumentos para evaluar los productos que construyen en forma individual los estudiantes?	10	83%	2	17%

Fuente: Moya (2017)

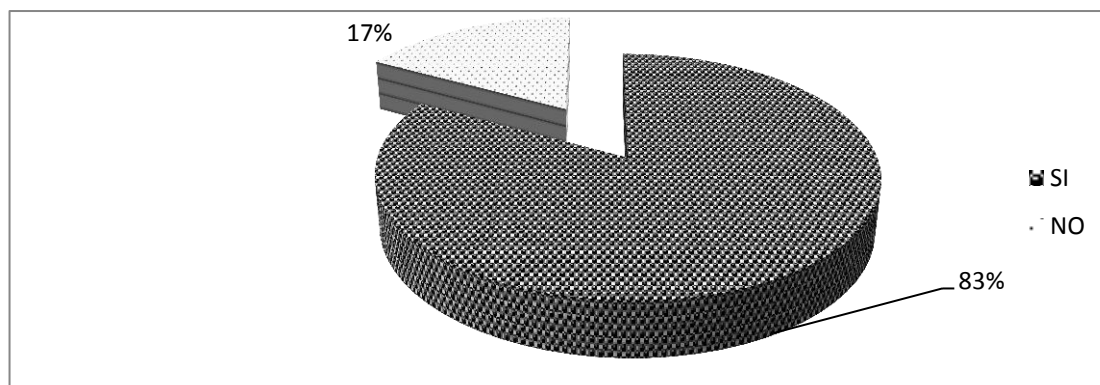


Gráfico 7: Dimensión Informativa. Indicador Individualidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la dimensión Informativa, con el indicador Individualidad, donde se destaca que el 83% de los encuestados dice que elabora instrumentos para evaluar los productos que construyen en forma individual los estudiantes, mientras que un 17% coincide en decir que no lo hace. Por la frecuencia en la información, se verifica la individualización en la aplicación de instrumentos de evaluación, por lo que Santaella (2010) coincide en decir que: “la Identificación de información datos, hechos, se limita a los productos del aprendizaje, sobre el objeto de evaluación se debe tomar aspectos individualizados para reconocer niveles de avance, dónde falla exactamente el estudiante y en qué momento experimenta dificultades” (p.81).

Cuadro 10. Dimensión Informativa. Indicador Interacciones. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
8.¿Planifica interacciones para propiciar mediante instrumentos de evaluación participaciones espontáneas en el estudiante?	10	83	2	17

Fuente: Moya (2017)

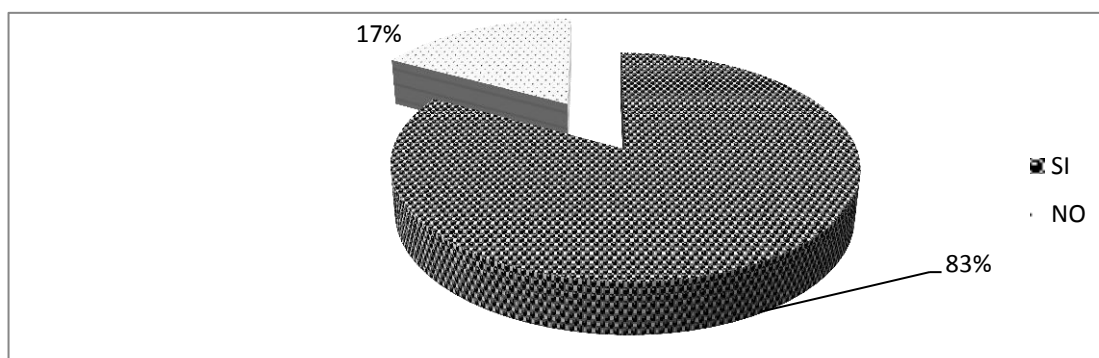


Gráfico 8: Dimensión Informativa. Indicador Interacciones. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la dimensión Informativa con el indicador Interacciones, donde las opiniones de los encuestados permitieron obtener los siguientes resultados: el 83% expresó que si planifica interacciones para propiciar mediante instrumentos de evaluación participaciones espontáneas en el estudiante, mientras que un 17% manifiesta que no lo hace. Se observa que los datos obtenidos especifican una alto porcentaje hacia la asignación de evaluación a la participación espontanea del estudiante lo cual puede redundar en el compartir de información acerca alternativas para que los docentes se motiven y genere actividades que fomenten reconocer la importancia de los instrumentos idóneos en el proceso educativo.

En este sentido, Barreto (2013) presenta un análisis precedente de la importancia de que el docente conozca los relacionado la necesidad real de planificar instrumentos de evaluación que consideren no solo áreas académicas sino que concientice en la necesaria intervención sistemática por parte del estudiante en la promoción, desarrollo y mejora de las competencias que se le confiere al dominio de estas.

Cuadro 11. Dimensión Informativa. Indicador Elaboración. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
9. ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben elaborarse con preguntas que confundan la estudiante?	6	50%	6	50%

Fuente: Moya (2017)

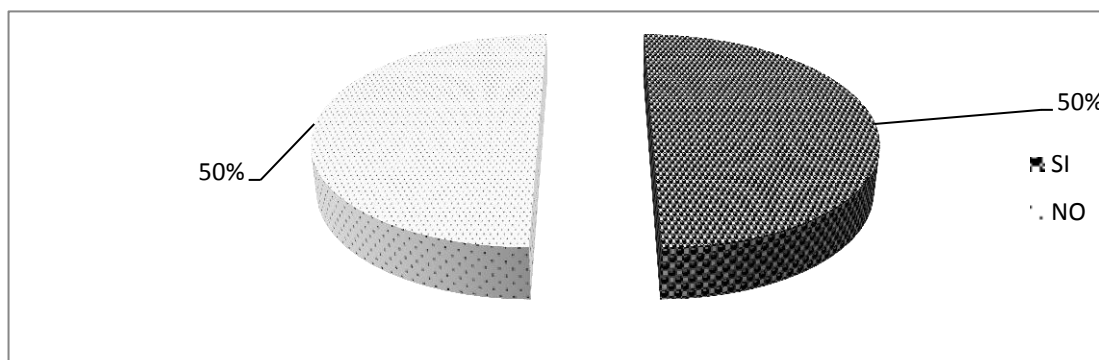


Gráfico 9: Dimensión Informativa. Indicador Elaboración. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la dimensión Informativa, con el indicador elaboración, donde se destaca que el 50% de los encuestados dice que cree que los instrumentos de evaluación deben elaborarse con preguntas que confundan al estudiante, mientras que otro 50% manifestó que no, pues tienden a crear barreras en la evaluación.

En este sentido, Barrientos (ob.cit), especifica que, es importante la forma y los medios para planear y prever hasta donde el estudiante ha captado el contenido desarrollado, por lo cual hay que impulsar al cumplimiento de una planificación de instrumentos de evaluación que verdaderamente den información académica, éste último aspecto es trascendental.

Es por ello, que la educación universitaria está llamada a realizar cambios en la aplicación de instrumentos, donde no sólo se plantee un nuevo paradigma, sino que como considera Vera (ob.cit): “debe garantizar la eficacia, eficiencia y efectividad de esta, mediante una adecuada planificación del instrumento de evaluación” (p.49). Se refiere al hecho de la precisión, independientemente de los aspectos que se pretenden medir, para controlar la distorsión o variación que producen al aplicarlo.

Cuadro 12. Dimensión Informativa. Indicador Datos. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
10. ¿Con los instrumentos de evaluación el profesor tiene una fuente importante de datos para valorar lo que los estudiantes si están comprendiendo?	12	100	0	0

Fuente: Moya (2017)

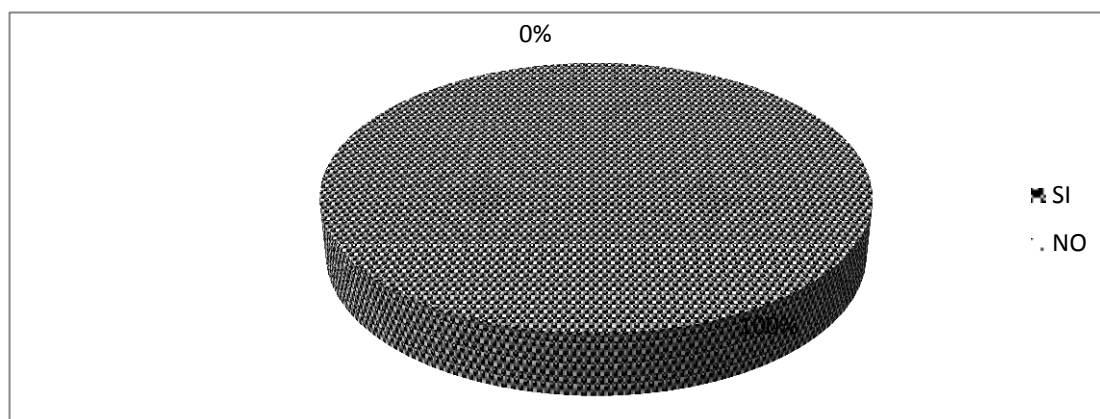


Gráfico 10: Dimensión Informativa. Indicador Datos. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la dimensión Información, con el indicador Datos, donde las opiniones de las y los encuestados permitieron obtener los siguientes resultados: el 100% de los docentes coincidió en decir que con los instrumentos de evaluación el profesor tiene una fuente importante de datos para valorar lo que los estudiantes si están comprendiendo.

En este sentido, explica Fernández (ob.cit), que “los instrumentos de evaluación son una herramienta importante que va a permitir obtener, registrar y apreciar información necesaria para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje”(p.39). De esta manera, se puede verificar cuales objetivos fueron logrados completamente y donde se encuentran las debilidades de los contenidos previamente planificados y en función a esto, realizar las correcciones respectivas.

Cuadro 13. Dimensión Informativa. Indicador Relevancia. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
11.- ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser utilizados para derivar información relevante sobre la dificultad de los contenidos o la ineficacia o inoperancia de los recursos didácticos empleados?	12	100%	0	0

Fuente: Moya (2017)

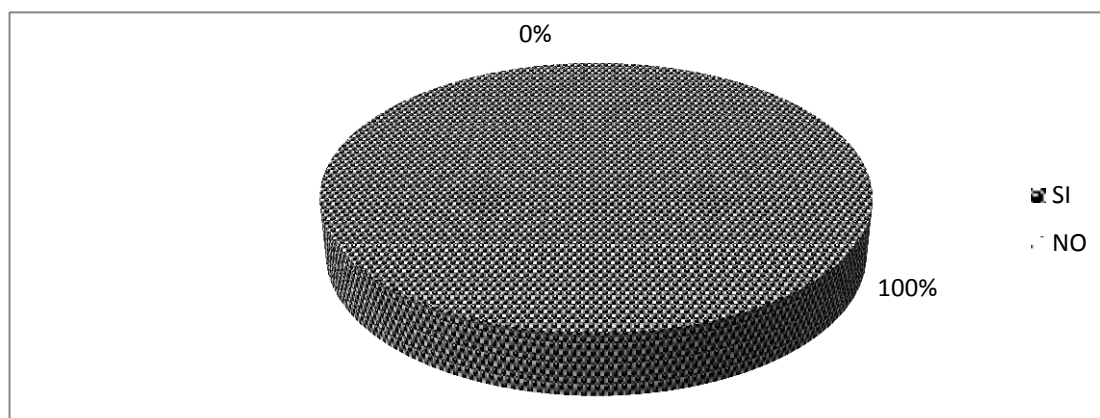


Gráfico 11: Dimensión Informativa. Indicador Relevancia. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

Se denota que la encuesta aplicada los docentes, presenta la dimensión Informativa, con el indicador Relevancia, donde se destaca que el 100% de los encuestados dice que cree que los instrumentos de evaluación deben ser utilizados para derivar información relevante sobre la dificultad de los contenidos o la ineficacia o inoperancia de los recursos didácticos empleados. A lo cual Medina (ob.cit) coincide en decir que, “El docente cuenta con una gama de instrumentos que va a facilitar la evaluación de manera individual y colectiva es por ello que se debe seleccionar la técnica e instrumento que garanticen la construcción permanente de los aprendizajes mediante los datos que se obtienen de los mismos para redimensionar o realimentar el proceso.

Cuadro 14. Dimensión Informativa. Indicador Registros. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
12.-¿Utiliza instrumentos de evaluación diaria para hacer registros de lo que va observando de las acciones y la forma en que éstas se realizan orden, precisión, destreza, eficacia del estudiante?	7	58%	5	42%

Fuente: Moya (2017)

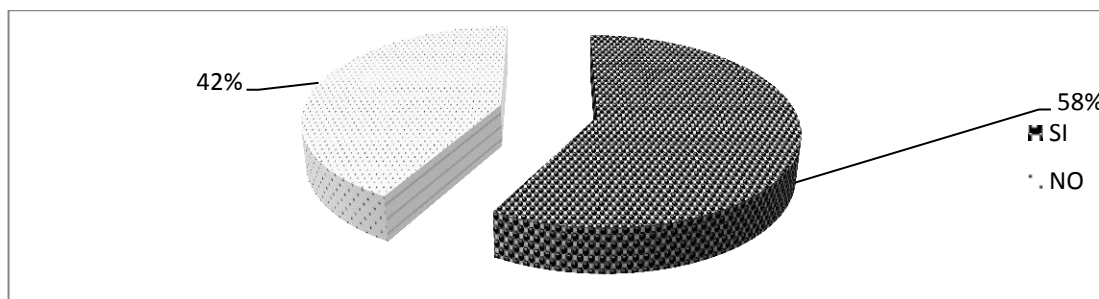


Gráfico 12: Dimensión Informativa. Indicador Relevancia. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

Al presentar la dimensión Información, con el indicador Registros, donde las opiniones de las y los encuestados permitieron obtener los siguientes resultados: el 58% de los docentes coincidió en decir que utiliza instrumentos de evaluación para hacer registros de lo que va observando de las acciones y la forma en que éstas se realizan orden, precisión, destreza, eficacia del estudiante, mientras que el porcentaje menor 42% asegura que no lo realiza.

De acuerdo al planteamiento Fernández (ob.cit) especifica que el uso de los instrumentos de evaluación debe ir dirigido a obtener resultados que permitan comparar el resultado obtenido para poder apreciar algunos parámetros como el nivel de conocimientos, razonamiento lógico, entre otros. Esto requiere en primera instancia de un instrumento de observación para poder recoger esa información diaria, para posteriormente contrastar los resultados, comparar con el estándar deseado y emitir un juicio individual y grupal.

Cuadro 15. Dimensión Académica. Indicador Rasgos. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
13.-En los instrumentos de evaluación deja puntaje para los rasgos personales?	11	92%	1	8%

Fuente: Moya (2017)

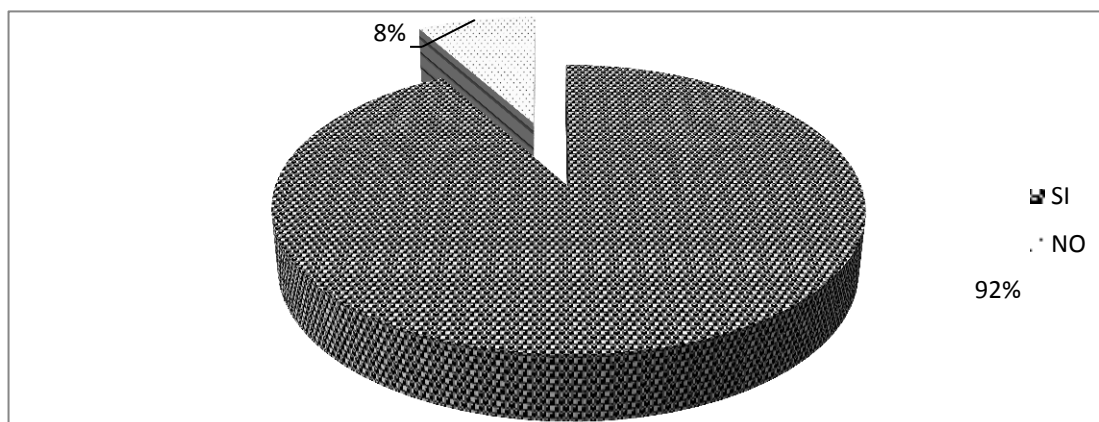


Gráfico 13: Dimensión Académica. Indicador Rasgos. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

Como se muestra en los datos recabados de la aplicación del instrumento se presenta la dimensión académica, con el indicador rasgos, donde se destaca que el 92% de los encuestados dice que en los instrumentos de evaluación deja puntaje para los rasgos personales, mientras que un 8% manifestó que no consideran tales rasgos. En este sentido, Fuenmayor (ob.cit), asegura que: “En gran medida el instrumento de evaluación debe emerger del compromiso y la responsabilidad de cada docente, pero debe también considerarse todos los aspectos que rodean al estudiante para que consolide todas las áreas de actuación en el aprendizaje”(p.18).

En este sentido, diseñar instrumentos de evaluación que den valoración a los rasgos personales del estudiante, tienen un enfoque de carácter social de selección y clasificación, de orientación al grupo de estudiantes. Su misión es informar el progreso tanto de los aprendizajes como de las actitudes. Del mismo modo, conlleva a una función de carácter pedagógico, de regulación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, es decir, de reconocimiento de los cambios que deben introducirse en este proceso a fin de que cada estudiante aprenda de forma significativa. El objeto básico que debe tener esta función es el de mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Está inserta en el proceso de formación.

Cuadro 16. Dimensión Académica. Indicador Interpretación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ). Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
14.- ¿Utiliza usted, instrumentos de observación con indicadores para interpretar el tipo de comprensión o entendimiento que van logrando los estudiantes en la situación de enseñanza?	1	8%	11	92%

Fuente: Moya (2017)

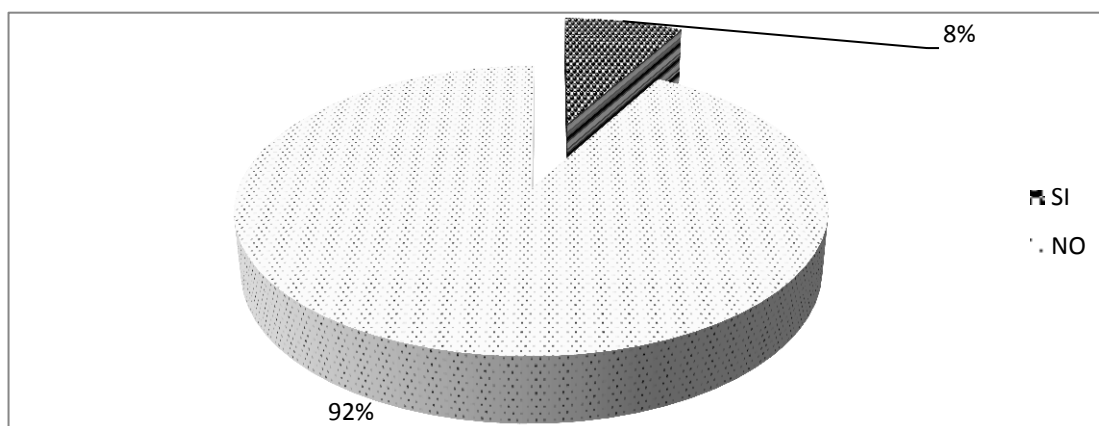


Gráfico 14: Dimensión Académica. Indicador Interpretación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ). Tinaco Cojedes.

Interpretación

Se muestra la dimensión Informativa, con el Indicador Interpretación, donde se destaca que el 8% de los encuestados dice que, utiliza instrumentos de observación con indicadores para interpretar el tipo de comprensión o entendimiento que van logrando los estudiantes en la situación de enseñanza, mientras que un 92% coincide en decir que no los usa. Por la frecuencia en la información, se verifica la importancia de una observación planificada y con indicadores previstos como claves para que se obtenga los datos que se esperan.

Así pues, García (2010) coincide en decir que: una clave o indicador, “es una escala que puede concebirse como un continuo de valores ordenados correlativamente que admite un punto inicial y otro final”(p.74). Así pues, si se observa el rendimiento académico de estudiantes se puede asignar el valor clave al mínimo rendimiento imaginable al respecto; al mayor rendimiento posible se puede atribuirle otra clave, según resulte más práctico.

En este sentido, los instrumentos nacen del constructo teórico que van a explicitar para hacerle seguimiento y presentarle acciones de mejoramiento. Todo ello lleva a destacar que, cuando el instrumento es el resultado del análisis y la formulación de los conceptos pedagógicos y didácticos, producirá transformaciones en la estructura conceptual del estudiante, de acuerdo con sus propias formas de aproximación al conocimiento. Ello permite la realización de un instrumento contemporáneo y contextualizado, tanto en relación con el saber científico y con los niveles cognitivos del estudiante, como con las propuestas pedagógico-didácticas.

Cuadro 17. Dimensión Académica. Indicador Actualización. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
15.- ¿Ha recibido actualización reciente sobre el uso y manejo de los Registros anecdóticos?	0	0	12	100%

Fuente: Moya (2017)

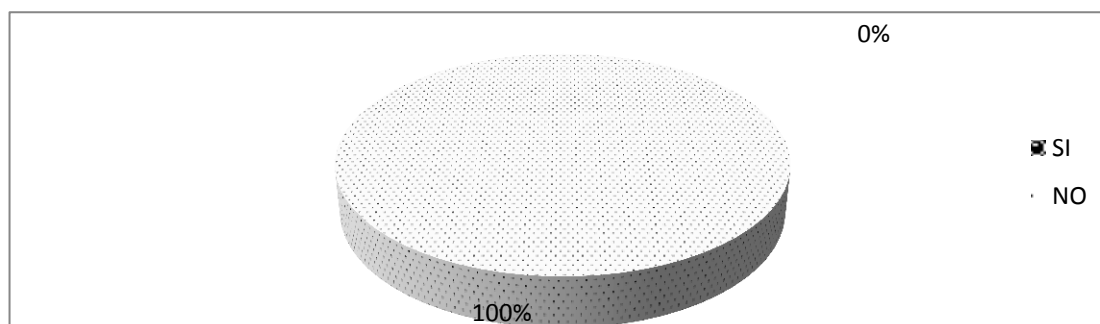


Gráfico 15: Dimensión Académica. Indicador Actualización. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la Dimensión Académica. Indicado Actualización, donde se destaca que las respuestas de los encuestados fue que el 100% opinó que no ha recibido actualización reciente sobre el uso y manejo de los Registros anecdóticos. Sobre este particular Fernández (ob.cit) opina que, el docente debe actualizarse para generar un desarrollo intelectual por el camino del saber, para obtener autoridad suficiente que emana de su experiencia, a partir del establecimiento de un estudio multidisciplinario que está comprometido con el desarrollo integral, con la cultura y la ética profesional, con las transformaciones sociales y con el modelo sociopolítico del país. De acuerdo con esta autora, el docente universitario es una figura clave en el proceso socioeducativo, por lo tanto, la universidad debe responsabilizarse de su formación permanente para así garantizar un óptimo proceso de interaprendizaje y mejorar la calidad académica y profesional.

Cuadro 18. Dimensión Académica. Indicador Identificación del Aprendizaje. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
16. ¿Cree usted que, utilizar instrumentos de evaluación ayuda a la identificación de los problemas del aprendizaje de los estudiantes?	12	100%	0	0

Fuente: Moya (2017)

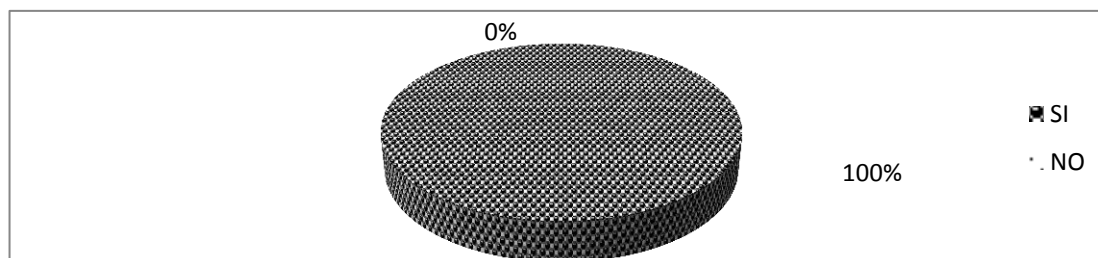


Gráfico 16: Dimensión Académica. Indicador Identificación del Aprendizaje. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes.

Interpretación

De acuerdo a los datos recogidos de la aplicación de la encuesta, los docentes en un 100% coinciden en decir que utilizar instrumentos de evaluación ayuda a la identificación de los problemas del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, el uso de los instrumentos de evaluación tiene relevancia en el proceso de recoger la información necesaria para conocer el nivel de conocimientos que ha adquirido el estudiante.

Así pues, Fuenmayor (ob.cit) puntualiza diciendo que, los instrumentos de evaluación de los aprendizajes son temas y problemas que condicionan notoriamente al estudiante, la actividad de los docentes, el desempeño y las decisiones que se toman en su nombre, es lo que permite explicar el por qué se dedican en la actualidad diversos estudios, investigaciones y mayores recursos creando centros, comités, departamentos o dependencias específicas para la evaluación no sólo de los aprendizajes, sino del currículo y las instituciones en general.

Cuadro 19. Dimensión Académica. Indicador Idoneidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
17. ¿Opina usted, que se deben aplicar los instrumentos idóneos para obtener información del estudiante?	12	100%	0	0

Fuente: Moya (2017)

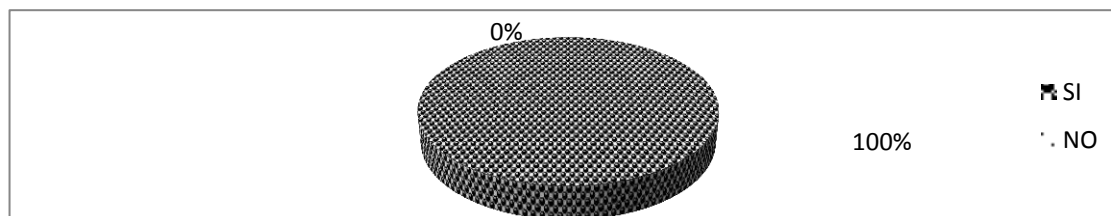


Gráfico 17: Dimensión Académica. Indicador Idoneidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

Interpretación

En el cuadro y gráfico, se presenta la Dimensión Académica. Indicador Idoneidad, donde se señala que las respuestas de los encuestados fue que el 100% opinó que si, se deben aplicar los instrumentos idóneos para obtener información del estudiante. Todo ello lleva a considerar la opinión de Fernández (ob.cit) que, los instrumentos de evaluación para que sean idóneos a los que pretenden medir, "...deben contener un proceso que, mediante su aplicación procuren obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento, para ayudar a mejorar la evaluación con datos reales individualmente y del grupo"(p.63).

Cuadro 20. Dimensión Académica. Indicador Innovación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora"(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
18.¿Le gustaría innovar su conocimiento en el uso de instrumentos de evaluación para el aprendizaje universitario?	12	100	0	0

Fuente: Moya (2017)

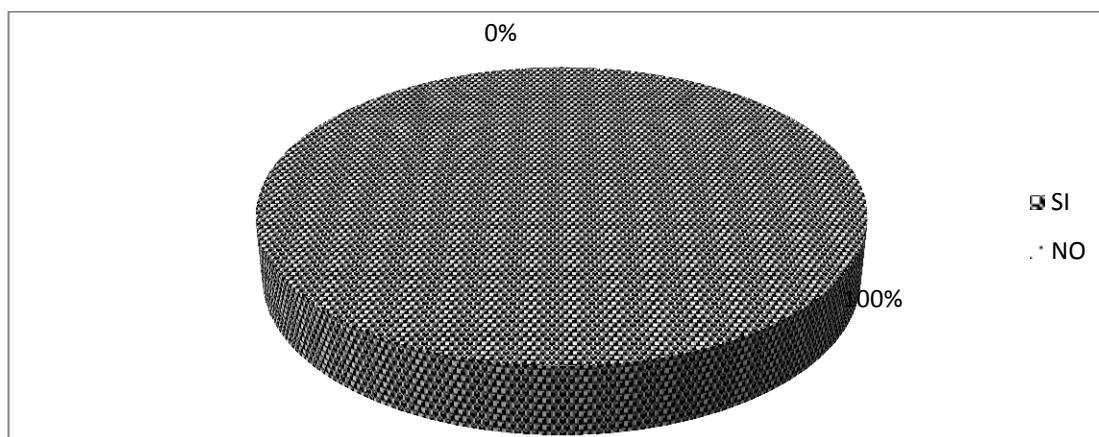


Gráfico 18: Dimensión Académica. Indicador Innovación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora"(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

Interpretación

De acuerdo a los datos recogidos de la aplicación de la encuesta, los docentes en un 100% coinciden en decir que le gustaría innovar su conocimiento en el uso de instrumentos de evaluación para el aprendizaje universitario, ya que esto permitiría al profesor alcanzar los objetivos planificados, lo cual redundará en una educación de calidad.

Así pues, la innovación de los conocimientos en el uso aprovechable de los instrumentos de evaluación, comenta Fernández (ob.cit) que, “llena de virtudes al docente, pues le ofrece diferentes enfoques y perspectivas; en la práctica educativa pueden emplearse más de un tipo de instrumentos de manera simultánea”(p.83). De esta forma, tanto en la evaluación se observará su funcionalidad con la que se apliquen; este aprendizaje sobre los diversos instrumentos es continuo, por ello la acción educativa eficaz debe plantearse también como tal y la evaluación como parte del proceso no puede aplicarse aisladamente.

Cuadro 21. Dimensión Académica. Indicador Disponibilidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
19.¿Le gustaría participar en una propuesta de actualización sobre el uso de instrumentos de evaluación?	12	100	0	0

Fuente: Moya (2017)

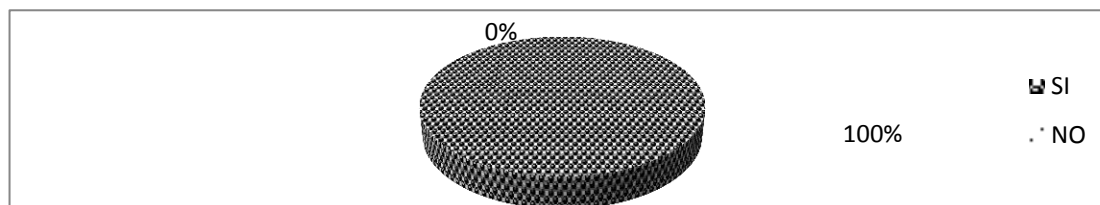


Gráfico 19: Dimensión Académica. Indicador Disponibilidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

Interpretación

Al revisar las respuestas de las y los encuestados, se observa que el 100% manifiesta que le gustaría participar en una propuesta de actualización sobre el uso de instrumentos de evaluación, todo ello lleva a puntualizar el interés de los profesores por conocer o afianzar los conocimientos sobre el uso idóneo de los mismos.

A las consideraciones hechas, se agrega lo que pauta Fernández (ob.cit), quien manifiesta que, “La necesidad de construir instrumentos de evaluación idóneos deviene del imperativo de conocer puntos de partida e intermedios, convenientes para el mejoramiento, y puntos de llegada del aprendizaje”(p.62).

La cita destaca que, el problema no está en el tipo de instrumento que se emplee sino en el tipo de proceso y de productos de la enseñanza, el aprendizaje y la formación que se intente medir con ellos. Por lo que, para que estos instrumentos sean válidos, se requiere que midan lo que realmente se quiere medir y que proporcionen la información necesaria para los propósitos evaluativos.

CAPITULO V

LA PROPUESTA

PROGRAMA ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA (PIDEU).

Presentación

El Programa de estrategias didácticas, instrumentos de evaluación en educación universitaria (PIDEU), se presenta como alternativa al fortalecimiento en el conocimiento del docente de la UNELLEZ Tinaco, como forma de responder a las necesidades encontradas en el diagnóstico del presente Trabajo. El mismo, se desarrolló mediante un curso dirigido a profesores universitarios que requieren capacitarse.

La presente propuesta tiene como finalidad la elaboración de un programa de estrategias soportado en información y comunicación para la capacitación de docentes universitarios en el diseño y planificación de didácticas para el uso de instrumentos de evaluación, el cual se denomina: Programa Estrategias Didácticas: Instrumentos de Evaluación en Educación Universitaria (PIDEU).

Fundamentación de la Propuesta

Efectividad de los Instrumentos de Evaluación

La efectividad de las evaluaciones depende en gran parte de la adecuación y calidad de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes estudiantiles que se utilicen. Decidir cómo medir el aprendizaje requiere considerar diversos factores, evaluar los pros y contras de cada instrumento disponible, y decidir cuál es el más adecuado para la situación específica. Es poco probable que exista un instrumento ideal, por lo que hay que estar preparado para soluciones de compromiso. Para

asegurarse de que se tomó la mejor decisión posible, es necesario asegurarse de haber revisado la mayor cantidad de instrumentos disponibles y de haber recogido la suficiente información sobre cada instrumento

En este sentido, de acuerdo a Covacevich (2014), algunas de las preguntas que surgen frecuentemente durante el proceso de elección de un instrumento, son: ¿Para qué queremos evaluar? ¿El instrumento se ajusta a mis necesidades? ¿Qué mide el instrumento? ¿Qué tan útil es este instrumento comparado con otros y en términos de costo y de ahorro de tiempo? ¿Los puntajes son consistentes? ¿Es fácil de administrar? ¿Tiene sesgos culturales o de género?. Una última pregunta muy relevante es si el test necesario está disponible comercialmente o será necesario desarrollar un test propio.

De acuerdo a esto, Coherencia entre el objetivo de evaluación y el instrumento escogido, destaca la importancia de que el instrumento seleccionado sea coherente con el objetivo de la evaluación, describe los diversos propósitos evaluativos que existen e identifica las características del instrumento que es necesario contrastar con el objetivo que se tiene en mente.

En cuanto a la Calidad de los instrumentos aborda la importancia de la particularidad técnica de los instrumentos, describiendo características que son necesario tener presentes. Por otra parte, las consideraciones prácticas describen temas prácticos importantes a tener en cuenta, tales como el costo del instrumento, la forma de administrar y la puntuación. Así mismo, los tipos de instrumentos presentan diferentes maneras de clasificar los instrumentos de evaluación de aprendizajes. Así mismo, las consideraciones éticas y justicia de los instrumentos se discuten una serie de elementos relativos a la ética, el sesgo y la justicia de los instrumentos de evaluación de aprendizajes

Por lo que se debe crear un instrumento o utilizar uno ya existente que sea adecuado a la situación evaluativa, o decidir si es conveniente diseñar un instrumento nuevo, y analiza los pros y contras de ambas situaciones. Algunos instrumentos están diseñados para realizar evaluaciones diagnósticas, formativas, o sumativas. Para

alcanzar lo antes mencionado se requiere decidir el tipo de evaluación como: la evaluación diagnóstica es una evaluación en profundidad en las debilidades y fortalezas de un estudiante. En general incluye muchos ítems que profundizan en un solo tema, para poder identificar con exactitud las dificultades de aprendizaje, y es referida a criterios.

La evaluación formativa, en cambio, ocurre durante periodo escolar o programa y está diseñada para monitorear el progreso del estudiante durante ese periodo, para medir logros de secciones específicas del currículo, para diagnosticar debilidades y fortalezas. En general está referida a criterios. La evaluación sumativa se aplica al final del curso o programa, y está diseñada para medir logros. Puede ser referida a normas o a criterios, dependiendo hasta cierto punto del uso que se le dará a la evaluación, por ejemplo, entregar certificados o grados. Por lo tanto, si el objetivo de evaluación es realizar un diagnóstico, probablemente un instrumento diseñado como evaluación formativa no sea lo más apropiado.

Objetivos de la Propuesta

Objetivo General

Aplicar un Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU).

Objetivos Específicos

-Motivar a los docentes a la participación en el Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU).

-Desarrollar tópicos referidos a los instrumentos de evaluación en Educación Universitaria.

-Propiciar la construcción de instrumentos de evaluación para el estudio de las características adaptadas a los tipos de información a recoger.

-Fortalecer los conocimientos teóricos Prácticos en el diseño de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.

Factibilidad de la Propuesta

La Factibilidad, como la define Meneces (2013), “ se refiere a la disponibilidad de los recursos necesarios para llevar a cabo los objetivos o metas señaladas. Por lo que en el presente proyecto se describió la factibilidad: Técnica, económica y operativa.

Factibilidad Técnica

En esta parte se indica que se dispone de los conocimientos y habilidades en el manejo de métodos, procedimientos y funciones requeridas para la implantación del proyecto. Además se indica que se dispone del equipo y herramientas para llevarlo a cabo, y de no ser así, existe la posibilidad de generarlos o crearlos en el tiempo requerido. El proyecto consideró si los recursos técnicos actuales son suficientes o deben complementarse. Este estudio consiste en realizar una actualización mediante talleres, además está destinado a recolectar información sobre los componentes técnicos que se deben usar para realizar el taller

Factibilidad Operativa

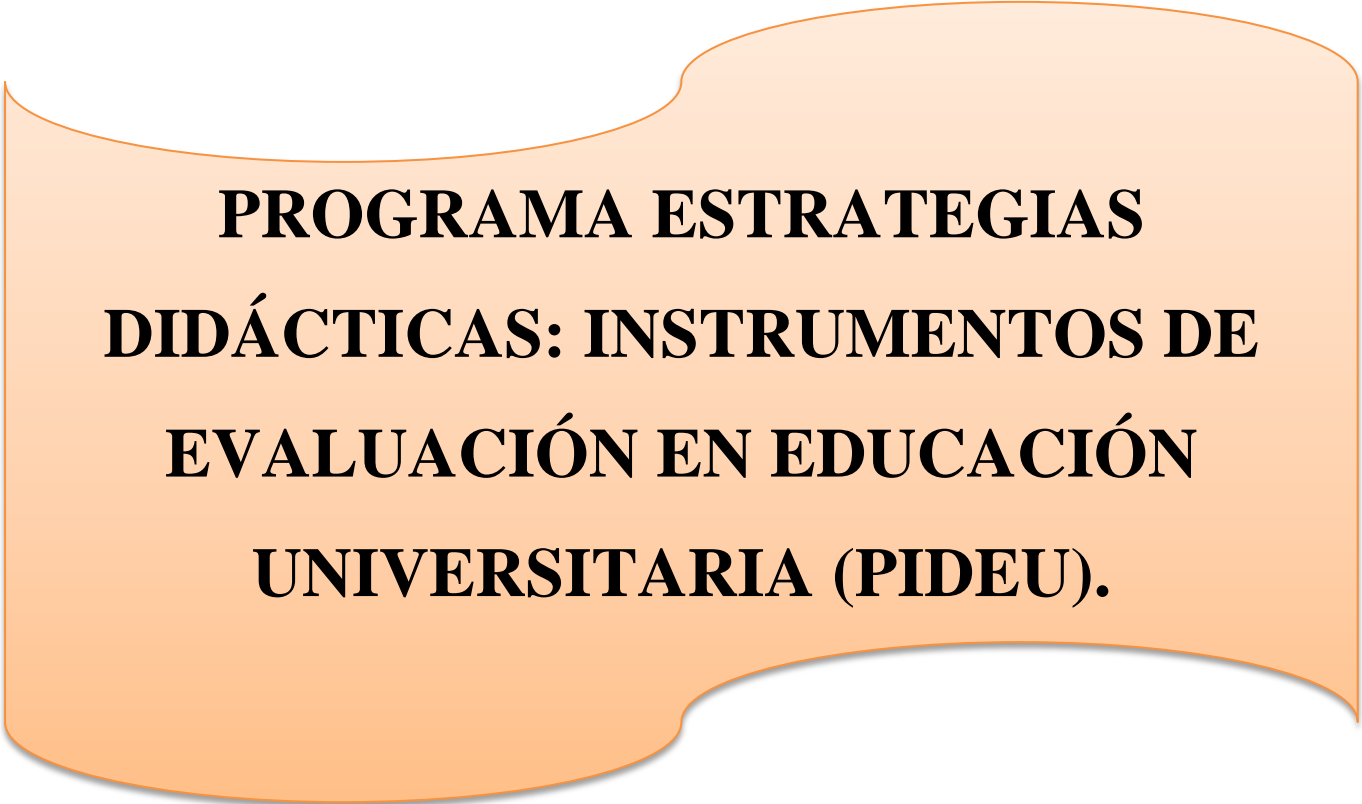
Se refirió a todos aquellos recursos donde intervino algún tipo de actividad o procesos, este dependió de los recursos humanos que participaron durante la operación del programa. Durante esta etapa se identificaron todas aquellas actividades que fueron necesarias para lograr el objetivo, se evaluó y determinó todo lo necesario para llevarla a cabo.

Factibilidad Económica

En esta parte se presentan los recursos económicos y financieros necesarios para desarrollar las actividades para el diseño y formación del personal docente de la UNELLEZ Tinaco. La misma requiere de recursos básicos que deben considerarse

como el costo, el tiempo, el costo de la realización y el costo de adquirir nuevos recursos. Generalmente la factibilidad económica es el elemento más importante ya que a través de él se solventan las demás carencias de otros recursos.

En cuanto al conjunto de estrategias, se consideran factibles económicamente debido a que no genera gastos de personal, pues será desarrollado por la autora, y para el diseño se incluyen gastos de impresión y fotocopiado de material de apoyo (trípticos, otros), y una laptop para transcribirlo, las cuales las posee la autora.

Estructura

**PROGRAMA ESTRATEGIAS
DIDÁCTICAS: INSTRUMENTOS DE
EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA (PIDEU).**

**Autora:
Danisse Moya**

Versión: I

Duración: 80 Horas (Presencial y semipresencial)

Requisito: Personal docente UNELLEZ Tinaco

Elaborado por Danisse Moya

Lugar: ETRZ Sixto Sosa Tinaco Cojedes

ESPECIFICACIONES DE CONTENIDO

OBJETIVO TERMINAL

Al finalizar el programa, los participantes aplicaran los conocimientos sobre el diseño y uso de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.

SINOPSIS DE CONTENIDOS:

Unidad I: Aspectos Generales de los instrumentos de evaluación:

- Conceptualizaciones según autores de los instrumentos de evaluación
- Perspectivas actuales en evaluación Universitaria.

Unidad II: -Tipos de instrumentos de evaluaciones: descripción y aplicación, ejemplos.

Unidad III: -Teoría y práctica

Unidad IV: Proceso de elección de un instrumento

- ¿Para qué queremos evaluar?
- ¿El instrumento se ajusta a mis necesidades?
- ¿Qué mide el instrumento?
- ¿Qué tan útil es este instrumento comparado con otros?
- ¿Los puntajes son consistentes?
- ¿Es fácil de administrar?

ESTRATEGICAS DIDACTICAS

Para desarrollar el programa se considera la estrategia de formación de pequeños de discusión presencial y semipresencial, al igual que acompañamiento por mensajes de vivencias de los participantes con exposición didáctica del investigador.

EVALUACION

EVALUACIÓN DIAGNOSTICA: Al inicio del programa se aplicó un instrumento que arrojó la necesidad de fortalecimiento del conocimiento.

EVALUACIÓN FORMATIVA: Durante el desarrollo de las actividades se evaluó la participación de los integrantes, en cada una de las actividades de aprendizaje, organizado para fortalecer el logro de los objetivos y se aplicara un test al finalizar el mismo para derivar logros

SUPUESTOS DEL ÉXITO DEL PROGRAMA

-La asistencia continua del participante en el desarrollo del programa es determinante para su aprendizaje.

-Evidencias reunidas por los participantes válidos por sus compañeros y el facilitador.

-Relatos de experiencias y vivencias de los participantes vía internet.

-Cambios Observados en el conocimiento sobre instrumentos de evaluación.

TIEMPO SUGERIDO

Cuatro encuentros educativos presenciales teóricas- prácticas y cuatro encuentros via internet.



**Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”
Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Postgrado en Ciencias de la Educación
Mención Docencia Universitaria
UNELLEZ**

**PROGRAMA ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA (PIDEU).
UNIDADES**

Versión: I

Duración: 80 Horas (Presencial y semipresencial)

Requisito: Personal docente UNELLEZ Tinaco

Elaborado por Danisse Moya

Lugar: ETRZ Sixto Sosa Tinaco Cojedes

Parte I

-Motivar a los docentes a la participación en el Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU).

-Entrega de Tríptico Informativo a Docentes de La UNELLEZ Tinaco, para motivarlos y crear interés acerca de las actividades a realizarse.

Parte II

UNIDAD I: Aspectos Generales de los instrumentos de evaluación

Objetivo terminal: Al finalizar el programa, los participantes aplicaran los conocimientos sobre los diseño y uso de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.

Objetivo Específico.	Contenido.	Estrategias de Aprendizaje.	Estrategias de Evaluación.
-Desarrollar tópicos referidos a los instrumentos de evaluación en Educación Universitaria.	1.-Conceptos de Instrumentos de Evaluación. 1.1.-Importancia. 1.3.- Funciones. 1.4. Teorías que fundamentan los instrumentos de evaluación 2.- Perspectiva Teóricas actuales 2.1.-Tendencias 2.2.-Actualidad 2.3.-Diseños	Del facilitador: -. Presentación del material de apoyo. -. Aplicación de técnicas de discusión -. Dirigir la discusión. -.Cierre de la actividad: informar sobre correos electrónicos. Del participante: -. Lecturas del material de apoyo -. Respuestas a discusiones -. Participación individual y grupal -.Comunicación y lectura de material enviado a correo.	-. Formativa. -. Lecturas realizadas. -. Participación. -.Elaboración de conclusiones. -. Test Después de discutido el contenido de la unidad el participante estará en condiciones de: 1.-Analizar las concepciones, importancia, funciones, y conceptualizaciones según autores de los instrumentos de evaluación 2.- Discutir las perspectivas actuales en evaluación Universitaria.

Facilitador: Danisse Moya (2017)

UNIDAD II: Tipos de instrumentos de evaluaciones: descripción y aplicación, ejemplos.

Objetivo terminal: Al finalizar el programa, los participantes aplicaran los conocimientos sobre los diseño y uso de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.

Objetivo Específico.	Contenido.	Estrategias de Aprendizaje.	Estrategias de Evaluación.
. -Propiciar la construcción de instrumentos de evaluación para el estudio de las características adaptadas a los tipos de información a recoger.	1.- Realizar lectura de material sobre instrumentos de evaluación 1.1.- Definición de los tipos - Importancia. 1.1.2.- Elementos. - Objetivos. 1.1.3.- Tipos de situaciones en que se aplican 2.2.- Toma de decisiones. 2.2.1.- Proceso para decidir el tipo de instrumento 2.2.2.- Programados. - No programados. 2.2.3.- Implicaciones éticas 2.2.4. Relatoría de experiencias	Del facilitador: -. Presentación del material de apoyo. -. Aplicación del conocimiento. -. Dirigir la discusión. -.Cierre de la actividad. Enviar material al correo electrónico Del participante: -. Lecturas del material de apoyo -. Respuestas -.Participación individual.	-. Formativa. -. Lecturas realizadas. -. Participación. -. Elaboración de conclusiones. Posterior al desarrollo de la unidad el participante podrá: 1.- Analizar los tipos de instrumentos de evaluaciones y hacer su descripción. 2.- Analizar el proceso de aplicación de los instrumentos de evaluación y dar ejemplos

Facilitador: Danisse Moya (2017)

UNIDAD III: Teoría y práctica

Objetivo Terminal : Al finalizar el programa, los participantes aplicaran los conocimientos sobre los diseño y uso de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.

Objetivo Específico.	Contenido.	Estrategias de Aprendizaje.	Estrategias de Evaluación.
-Propiciar la construcción de instrumentos de evaluación para el estudio de las características adaptadas a los tipos de información a recoger.	<p>1.1.-Realizar repaso de los aspectos desarrollados mediante la construcción de mapas conceptuales.</p> <p>1.2.- Orientación sobre técnicas y procedimientos para discutir y explicar los mapas conceptuales.</p> <p>- Administración y presentación de video.</p> <p>1.3.- Orientación sobre Desarrollo y aplicación de instrumentos.</p> <p>Presentación de lectura sobre la temática</p> <p>- 1.4.- Interacción con los grupos conformados.</p> <p>Presentación obra teatral referido al tema.</p> <p>-Presentación de experiencias.</p> <p>-1.5 Recomendaciones que mande conclusiones al correo aperturado para tal fin.</p>	<p>Del facilitador:</p> <p>-. Presentación del material de apoyo.</p> <p>-. Aplicación del test.</p> <p>-. Dirigir la discusión.</p> <p>-.Cierre de la actividad.</p> <p>Organizar las actividades</p> <p>Preparar las obras de teatro y acto cultural</p> <p>Del participante:</p> <p>. -. Lecturas del material de apoyo</p> <p>-. Respuestas en el test.</p> <p>-. Participación individual y Grupal</p>	<p>-. Formativa.</p> <p>-. Lecturas realizadas.</p> <p>-. Participación.</p> <p>-. Elaboración de conclusiones.</p> <p>-.Test.</p> <p>Terminada la unidad el participante podrá:</p> <p>1.- Describir los instrumentos de evaluación como proceso de interacción, para fortalecer el conocimiento del estudiante</p>

Facilitador: Danisse Moya (2017)

UNIDAD IV: Proceso de elección de un instrumento

Objetivo Terminal: Al finalizar el programa, los participantes aplicaran los conocimientos sobre los diseño y uso de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.

Objetivo Específico.	Contenido.	Estrategias de Aprendizaje.	Estrategias de Evaluación.
-Fortalecer los conocimientos teóricos Prácticos en el diseño de instrumentos de evaluación en educación Universitaria.	1.1.- Procedimientos Técnicas: Discutir: -¿Para qué queremos evaluar? -¿El instrumento se ajusta a mis necesidades? -¿Qué mide el instrumento? -¿Qué tan útil es este instrumento comparado con otros? ¿Los puntajes son consistentes? ¿Es fácil de administrar? 1.2.-. Preparación de proyectos, para elaborar información a otros docentes. 1.3.- Realización encuentros para exponer los instrumentos diseñados -1.4.- Discusión de actividades realizadas 2.4.-Aplicación de Test - Encuentro de cierre.	Del facilitador: -. Presentación del material de apoyo. -. Aplicación del test. -. Dirigir la discusión. -.Cierre de la actividad. Del participante: . -. Lecturas del material de apoyo -. Respuestas en al test. -.Participación individual y grupal	-. Formativa. -. Lecturas realizadas. -. Participación. -. Elaboración de conclusiones. -. Test. Desarrollada la unidad el participante podrá: 1.- Discutir los procedimientos y técnicas para diseñar instrumentos de evaluación 2.- Demostrar los conocimientos adquiridos en el taller.

Facilitador: Danisse Moya (2017)

Cronograma de Ejecución y Control

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES														Año 2017			
meses y Semanas Objetivos	1º mes: Septiembre				2º mes Octubre				3º mes Noviembre				4ºmes Diciembre				
-Motivar a los docentes a la participación en el Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU).																	
-Desarrollar tópicos referidos a los instrumentos de evaluación en Educación Universitaria.																	
-Propiciar la construcción de instrumentos de evaluación para el estudio de las características adaptadas a los tipos de información a recoger.																	
-Fortalecer los conocimientos teóricos Prácticos en el diseño de instrumentos de evaluación en educación Universitaria																	
Actividad de Cierre.																	

Fuente: Moya (2017)

Ejecución y Evaluación de la Propuesta

Ejecución

El desarrollo de la propuesta se realizó mediante la motivación de los doce docentes de la UNELLEZ Tinaco, donde se les hizo entrega de Tríptico informativo, donde se les comunicaba las actividades a realizar, y la necesidad de la el fortalecimiento del conocimiento sobre los instrumentos de evaluación en educación Universitaria, aspecto este donde se observó interés y los docentes manifestaron su disponibilidad así como ya lo habían manifestado en el diagnóstico. Así mismo, se le agregó al tríptico, como se realizaría y las posibles fechas. El taller se desarrolló con la participación de los doce docentes, donde se dieron de cuatro talleres presenciales y cuatro semipresenciales, mediante comunicación vía internet a través de correo electrónico en el que las y los participantes enviaban conclusiones y sugerencias al taller.

En el Taller se observaron los siguientes beneficios y ventajas:

En cuanto a los docentes participantes:

-El desarrollo de actividades soportadas en discusiones y comunicación vía internet el trabajo fue colaborativo.

- La profundización en el uso educativo de los instrumentos de evaluación.
- El adecuado y completo manejo operativo de los instrumentos de evaluación.

En cuanto a la institución universitaria:

· La existencia de un taller que profundice en aspecto relacionados con la enseñanza y los instrumentos de evaluación.

- Mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje
- Un grupo de multiplicadores que podrían desarrollar un proceso de capacitación que abarque un mayor número de profesores.

Evaluación de la Propuesta

A continuación se presenta el resultado del desarrollo las actividades que conformaron la propuesta, los cuales se evaluaron para verificar el logro de cada objetivo, como se muestra:

En cuanto al Primer objetivo de la Propuesta que fue motivar a los docentes a la participación en el Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU), se realizó la aplicación de una encuesta en el diagnóstico con una pregunta, donde existía la disponibilidad para realizar la actualización como se muestra:

Diagnóstico

Dimensión Académica. Indicador Innovación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
18.¿Le gustaría innovar su conocimiento en el uso de instrumentos de evaluación para el aprendizaje universitario?	12	100	0	0

Fuente: Moya (2017)

Dimensión Académica. Indicador Disponibilidad. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”(UNELLEZ).Tinaco Cojedes

ITEM	SI		NO	
	F	%	F	%
19.¿Le gustaría participar en una propuesta de actualización sobre el uso de instrumentos de evaluación?	12	100	0	0

Fuente: Moya (2017)

Como se observa en el diagnóstico se diseñaron dos preguntas donde el 100% de la muestra le gustaría innovar su conocimiento en el uso de instrumentos de evaluación para el aprendizaje universitario y tenían el interés en participar en una propuesta de actualización sobre el uso de instrumentos de evaluación.

Al aplicar la propuesta, se pautaron supuestos del éxito del programa, los cuales fueron:

-La asistencia continua del participante en el desarrollo del programa es determinante para su aprendizaje.

En los cuatro encuentros presenciales la asistencia fue del 100% de los participantes, lo cual deja de manifiesto que si estaban motivados a fortalecer el conocimiento sobre los instrumentos de evaluación.

-Evidencias reunidas por los participantes válidas por sus compañeros y el facilitador.

Esta parte correspondió a los encuentros vía correo electrónico, donde en el primer encuentro al enviar material para la lectura, el 67% de los y las participantes revisaron el correo para la lectura del material relacionado con los instrumentos de evaluación, mientras que el 23% no lo revisó, refiriendo falta de tiempo o de internet en el hogar.

Cabe destacar que para el segundo, tercero y cuarto encuentro semipresencial, se contó con el 100% de interés de los y las participantes.

-Relatos de experiencias y vivencias de los participantes vía internet.

En cuanto a los relatos de las experiencias en los encuentros fue del 100%, mientras que en los realizados vía internet en el primer encuentro fue de 67% y los sucesivos fueron del 100%,

-Cambios Observados en el conocimiento sobre instrumentos de evaluación.

Para evaluar esta parte se tomaron en cuenta las diversas Unidades desarrolladas, por lo que la evaluación de la propuesta sigue lo planteado por Valenzuela (2006), quien manifiesta que desarrollada la propuesta, “la evaluación queda definida como un proceso y un producto a la vez cuya aplicación permite estimar el grado en el que

la ejecución de la propuesta favorece el logro de los objetivos para los que fue diseñada”(p.174). En este sentido corresponde a la evaluación del proceso que consiste, de acuerdo con Stufflebeam y Shinkfield (1987), “La evaluación de producto, valora los resultados alcanzados en relación con los objetivos planificados. Y se describe a continuación:.

Motivar a los docentes a la participación en el Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU), que fue la primera parte de difusión e información a los participantes.

Otro Objetivo fue: Desarrollar tópicos referidos a los instrumentos de evaluación en Educación Universitaria, con las siguientes estrategias de Evaluación: Después de discutido el contenido de la unidad el participante estará en condiciones de: 1. Analizar las concepciones, importancia, funciones, y conceptualizaciones según autores de los instrumentos de evaluación. 2.- Discutir las perspectivas actuales en evaluación Universitaria.

Propiciar la construcción de instrumentos de evaluación para el estudio de las características adaptadas a los tipos de información a recoger, con las estrategias de evaluación: Posterior al desarrollo de la unidad el participante podrá: 1.- Analizar los tipos de instrumentos de evaluaciones y hacer su descripción. 2.- Analizar el proceso de aplicación de los instrumentos de evaluación y dar ejemplos y terminada la unidad el participante podrá: 1.- Describir los instrumentos de evaluación como proceso de interacción, para fortalecer el conocimiento del estudiante.

En cuanto objetivo: Fortalecer los conocimientos teóricos Prácticos en el diseño de instrumentos de evaluación en educación Universitaria, con las estrategias de evaluación: Desarrollada la unidad el participante podrá: 1.- Discutir los procedimientos y técnicas para diseñar instrumentos de evaluación y 2.- Demostrar los conocimientos adquiridos en el taller.

La presentación del producto que se obtiene se evaluó en cuanto a logros y sus respectivas estrategias de evaluación planificada en las unidades del programa, presentándose en cuadros y haciendo su respectiva interpretación al comparar con el

diagnóstico inicial, que dio como resultado la necesidad de fortalecimiento del conocimiento para el uso de los instrumentos de evaluación en la educación Universitaria.

Cuadro Logro de actividades en la Aplicación de la Propuesta

UNIDADES		Indicadores de Evaluación	Totales	Porcentaje
I	Motivar a los docentes a la participación en el Programa de estrategias didácticas: instrumentos de evaluación en Educación Universitaria (PIDEU).	Interés Disponibilidad	12	100%
II	-Desarrollar tópicos referidos a los instrumentos de evaluación en Educación Universitaria.	Después de discutido el contenido de la unidad el participante estará en condiciones de: 1. Analizar las concepciones, importancia, funciones, y conceptualizaciones según autores de los instrumentos de evaluación.	12	100%
		2.- Discutir las perspectivas actuales en evaluación Universitaria.	12	100%
III IV	-Propiciar la construcción de instrumentos de evaluación para el estudio de las características adaptadas a los tipos de información a recoger.	1.- Analizar los tipos de instrumentos de evaluaciones y hacer su descripción.	12	100%
		2.- Analizar el proceso de aplicación de los instrumentos de evaluación y dar ejemplos	12	100%
		3 Describir los instrumentos de evaluación como proceso de interacción, para fortalecer el conocimiento del estudiante.	12	100%
V	-Fortalecer los conocimientos teóricos Prácticos en el diseño de instrumentos de evaluación en educación Universitaria	1.- Discutir los procedimientos y técnicas para diseñar instrumentos de evaluación y	12	100%
		2.- Demostrar los conocimientos adquiridos en el taller.		100%

Fuente: Moya (2017)

Para evaluar los conocimientos se aplicó el siguiente Test:

Se le presentan una serie de preguntas contesta de acuerdo a tu conocimiento, desarrollándola en las líneas marcadas

1.-Presenta, una definición de Instrumentos de evaluación?

2.- Enumera los instrumentos de evaluación idóneos para aplicarse en la Educación Universitaria?

3.- Explica brevemente, la función de los instrumentos de evaluación en educación Universitaria?

4.- Tomando en consideración la respuesta de la pregunta 2, ¿Explica el uso de cada instrumento de evaluación que enumeraste?

Interpretación: Al revisar los doce (12) test que se aplicaron concluido el desarrollo de la propuesta, se pudo verificar que los participantes respondieron tomando en cuenta los tópicos vistos y discutidos, por lo que se encontró que el 100% de los docentes posee el conocimiento en las preguntas 1,2,3,4, y al revisar el

diagnóstico las necesidades de fortalecimiento del conocimiento fueron los resultados en los datos obtenidos en la encuesta. Ahora bien, la finalidad de esta etapa fue valorar el impacto generado en el contexto y en los participantes por la ejecución del diseño, así pues, la evaluación permitió destacar el antes, al resaltar la situación descrita en el diagnóstico que generó la necesidad de diseñar la propuesta; se aplicó y se modificó la situación encontrada fortaleciendo el conocimiento en los docentes de la UNELLEZ Tinaco.

Evaluación de La Importancia de la Propuesta

N	Preguntas	Alternativas			
		SI		NO	
		F	%	F	%
1	¿Crees que las actividades realizadas son beneficiosas para el docente de educación Superior?	12	100	0	0
2	¿El Taller llenó sus expectativas?	12	100	0	0
3	¿Reconoce usted que, requiere el docente una formación permanente en uso de instrumentos de evaluación?	12	100	0	0
4	¿Recomienda usted, seguir con las actividades que se realizaron?	12	100	0	0

Fuente: Moya (2017)

En el cuadro se destaca el logro de los supuestos de éxito planeados en la propuesta, puesto que la totalidad de los participantes en un 100% consideran beneficiosos, lleno sus expectativas, asegura que se requiere la formación permanente y recomienda lo que se realizó, lo cual destaca el logro de cada uno de los objetivos.

REFLEXIONES FINALES

El diagnóstico realizado para determinar la necesidad para fortalecer el conocimiento de los docentes universitarios en el uso de instrumentos de evaluación, permitió reflexionar sobre

La importancia de un proceso continuo de capacitación, actualización y mejoramiento en sus funciones como como docentes, pues los profesores deben profundizar en el adecuado uso de las herramientas y recursos de evaluación en los sistemas de gestión de aprendizaje. Asimismo, los profesores encuestados se encuentran altamente motivados y están completamente dispuestos a seguir capacitándose para mejorar su actuación.

En el estudio se verificó la ausencia de cursos y talleres de capacitación en el tema planteado, esto brindó un escenario ideal para desarrollar la propuesta que llenó este vacío. Lo cual sirvió para instruir a los profesores universitarios en el diseño y planificación de estrategias didácticas para el uso de los instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El presente apartado comprende las conclusiones fundamentadas en el diagnóstico que sustenta la propuesta del presente trabajo de investigación. Según la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2012), “Esta fase diagnóstica puede basarse en un investigación de campo, en una investigación documental o en una investigación cualitativa” (p.49). Por lo que dado la característica del estudio que se presentó, para el diagnóstico, inicialmente se tomaron y analizaron los datos aportados por un grupo de docentes de la UNELLEZ. Los datos aportados hacen referencia a las debilidades detectadas en el uso y aplicación de instrumentos de evaluación, las cuales fueron expuestas por los mismos y la ausencia de un curso o

taller de capacitación en el diseño de estrategias didácticas para el fortalecimiento del uso de instrumentos de evaluación.

Mediante la aplicación de una encuesta al grupo de docentes conformado por doce (12) profesores universitarios, se administró un conjunto de preguntas cerradas que apuntaban a indagar sobre: El desarrollo de instrumentos de evaluación, las estrategias didácticas comúnmente utilizadas por el grupo para decidir el instrumento idóneo, el dominio de herramientas y recursos que soportan el diseño de instrumentos de evaluación a nivel universitario y las necesidades de capacitación del grupo.

En base a las variables planteadas se diseñaron las preguntas que se aplicaron al grupo, con el propósito de diagnosticar la necesidad de capacitación en el diseño de instrumentos de evaluación, presentándose para tal fin un objetivo general que fue: Proponer un Programa de Estrategias Didácticas dirigido al docente universitario para el Fortalecimiento del Uso de Instrumentos de Evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes, en este sentido se estudió las debilidades y amenazas que implica el uso de instrumentos de evaluación en el contexto educativo universitario, lo cual enfrenta como reto asumir que la problemática está presente para que esto permita la sinergia de los actores del proceso a través de la participación, creatividad e innovación en la forma de aplicación y uso de los mismos para que conduzca a motivar de forma efectiva para conseguir metas importantes.

Así mismo se presentaron los objetivos específicos, donde el primero fue: diagnosticar los conocimientos que poseen los docentes UNELLEZ Tinaco estado Cojedes sobre el uso de los instrumentos de evaluación, donde se dispuso una dimensión denominada: conocimiento y para obtener datos sobre la misma se diseñaron los siguientes indicadores: aplicación, tipo de Instrumento, función, recomendaciones, donde los datos permitieron concluir, que se exige una acertada visión en la utilización de los instrumentos de evaluación, pues la práctica escasamente tienen coherencia para alcanzar los resultados que se esperan, ya que un método que no esté acorde con las necesidades, crea debilidades en el proceso para la eficacia y eficiencia en la obtención de resultados satisfactorios en los diferentes

procesos educativos. Por lo cual, incluye el compromiso y la responsabilidad de cada docente que interviene en un proceso de recolectar la información en el conocimiento necesario para aplicar los instrumentos idóneos al satisfacer las necesidades y expectativas del estudiante.

Todo ello lleva a destacar que la propuesta se fundamenta en la información que aportaron las respuestas, en el ítems 1, donde docente en un 17%, No tienen conocimiento acerca de todos los instrumentos de evaluación aplicables a la educación Universitaria, solo conocen y aplican algunos de estos. En el ítems 2, el 25% manifestó que sabe, cuál es el uso de cada instrumento de evaluación aplicable a Educación Universitaria, mientras que 75% coincidió en decir que no, puesto que conocen el uso de los más aplicados. Asimismo, en el ítems 3, la alternativa Si fue seleccionada en un 50% de la muestra, diciendo que si tienen conocimiento sobre cuáles son los instrumentos informales que se pueden aplicar en la educación universitaria. Por otra parte, también se sustenta en el el indicador Función, de cuyas opiniones los encuestados en un 67% manifiesta que si cree que los instrumentos de evaluación informal son ideales para valorar el desempeño tal y cómo en ese momento se encuentran el estudiante y en el ítems 5, puesto que el docente en un 67% no pide recomendaciones a sus compañeros u otros docentes para develare dudas en cuanto al uso de los instrumentos de evaluación.

-En el segundo objetivo, el cual fue: Describir las estrategias que se requieren para el uso de los instrumentos de evaluación del estudiante en la educación Universitaria, los resultados obtenidos permiten decir que, se demandan de los docentes un conjunto de conocimientos y habilidades con énfasis en la calidad y basada en el flujo de decisiones acertadas, aspecto este que presenta debilidades, pues, se traduce en problemas al momento de seleccionar instrumentos de evaluación para recolectar datos académicos y rasgos de los estudiantes, puesto que, se limitan a un solo tipo de instrumento como las pruebas mediante cuestionarios, obviando otros que pudiesen darle mayor información, y proveer la reducción de errores para establecer valores o puntuaciones. Esta parte, fundamenta la propuesta, a través de las información que

aportó el ítem 9, con el indicador elaboración, donde se destaca que el 50% de los encuestados dice que cree que los instrumentos de evaluación deben elaborarse con preguntas que confundan al estudiante, es importante la forma y los medios para planear al prever hasta donde el estudiante ha captado el contenido desarrollado.

-En cuanto al tercer objetivo, que fue: Diseñar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes, de acuerdo a los datos recabados se le dio contenido tomando en cuenta las dimensiones e indicadores expuestos en el diagnóstico, donde se especifica que los instrumentos son una de las espacios más relevantes de la evaluación y se refiere a todas aquellas técnicas y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas.

Asimismo en el cuarto objetivo que fue: Implementar un programa de estrategias didácticas para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes. Es importante decir que, al aplicar el programa se dieron contenidos relacionados a los instrumentos que pueden tener formalidad o informalidad en episodios de enseñanza con una duración breve o con más duración, para fortalecer el pensamiento en los docentes acerca de que, el instrumento de evaluación deberá discernir hasta las diferencias individuales de los sujetos de la actividad proporcionando a los profesores y a los propios estudiantes la información que permita, respetando esas diferencias, orientar el proceso hacia el logro de los objetivos comunes determinados.

Y en el último objetivo que fue: Evaluar las estrategias didácticas dirigidas al docente universitario para el uso de instrumentos de evaluación en la UNELLEZ Tinaco Estado Cojedes, se diseñaron instrumentos para medir el logro de lo realizado, que se presentaron en la ejecución y permitieron destacar que es viable, factible y de utilidad a la población seleccionada.

Recomendaciones

-Realizar periódicamente diagnósticos para fortalecer el conocimiento con expectativas actuales en el uso de instrumentos de evaluación.

- Utilizar el test de opinión a fin de conocer las debilidades presentes en los docentes de educación Universitaria para preparar actualizaciones.

- Organizar mesas de trabajo trimestralmente para compartir de saberes con relación a los instrumentos de evaluación.

- Considerar los hallazgos de la presente investigación, para que sirvan de soporte a investigaciones profundas sobre la temática.

- Colocar en los espacios de la UNELLEZ Tinaco, Buzones de sugerencias, para que los docentes de forma anónima soliciten la actualización en temáticas de su interés.

- Colocar una cartelera informativa que presente información sobre el uso de los instrumentos de evaluación a nivel Universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, N. 2008. Introducción a la investigación Pedagógica. México. Editorial Interamericana.
- Arias, C. 2006 El Proyecto de Investigación. Ediciones Planeta. Madrid: Gymnos.
- Balestrini, B. 2008. Metodología de la Investigación Ediciones PANAPO.
- Barreto, N. 2013. La evaluación de programas para la evaluación. Evaluación de programa, centros y profesores. Editorial Síntesis. Madrid.
- Barrientos, C. 2009. Guía de Evaluación del Aprendizaje [Documento en línea] Disponible en: <http://evaluacioninstructores.blogspot.com/tecnicas-e-instrumentos-de-evaluacion.html>. Consulta realizada (Mayo, 10 de 2015).
- Barriga, M y Hernández, B. 1998. Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado. Madrid: Narcea Ediciones.
- Betancourt, L ; Espinoza, S; Medina, O; Hurtado, J;y Requena, T 2012. Propuesta para Optimizar la Elaboración de instrumentos de Evaluación, con el Fin de mejorar el Proceso evaluativo. De La Ciudad De Cumaná, Municipio Sucre del Estado Sucre. Centro De Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas Y Sexológicas de Venezuela. Programa: Especialización en Planificación y Evaluación. Cumaná Estado Sucre.
- Bolívar, S. 2012. Valor social y académico de la evaluación. Madrid:Universidad Complutense.
- Cabrera, M y Ruíz, B. 2012. La evaluación del sistema educativo: algunas respuestas críticas al porqué y al cómo. Barcelona: En: Cuadernos de Pedagogía, 219.
- Carnilloni, A; Celman, R; Litwin, T y Palou de M, P. 2012. La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación. Barcelona: Paidós.
- Casados, T .2009. Influencia de la Evaluación en el éxito Educativo del estudiante de Educación Superior. Universidad Santa María. Barinas.
- Charles, W 1994. Enseñanza reflexiva para centros educativos. Barcelona: PPU.
- Ciprian, L. 2010. Competencia, Conocimiento e Innovación. Trabajo de Grado Universidad Lisandro Alvarado. Barquisimeto Estado Lara.

- Cohen, Z y Swerdlik, L 2009. La preparación del profesor para el cambio en la institución educativa. Barcelona: PPU.
- Coll, S. 2009. Estrategias para favorecer el desarrollo integral en la educación Superior” UCV Caracas.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. 1999. Gaceta oficial. N° 5.453. Extraordinario. Caracas – Venezuela.
- Correa, M.2009. Educación Superior y Globalización. Madrid: Gymnos.
- Covacevich, C 2014 Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles Nota Técnica del BID Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación.
- Cueto, N. 2007. Formación y actualización para la función pedagógica, Editorial Síntesis. Madrid.
- Díaz, P. 2009. El Rol del Docente de Educación Superior y su Incidencia en el desarrollo del Educando. Universidad de Carabobo. Trabajo de Grado.
- Díaz, W y Hernández, O. 1999. Pensamiento complejo y educación. Madrid: Ediciones La Torre.
- Dibarboure, M. 2013. Enseñanza y aprendizaje: en busca de un lugar de encuentro. Revista Bitácora. Ed. Camus. Montevideo. N° 1 pp30-39.
- Domínguez, J y Hurtado, H. 2010. Paradigma educacional emergente. Campinas SP: Papyrus.
- Fernández, L .2010. La evaluación en la enseñanza. En: Revista. Comprender y transformar la enseñanza. Madrid:Morata,
- Fernández, W y Pérez, A. 2012. Las tareas de la profesión de enseñar. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- Fuenmayor, F. 2012. Educación y calidad. En: Política y educación. México, DF: Siglo XXI,
- García, M. 2010 Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales. (Destinado a los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela) Universidad Central de Venezuela Facultad

- de Humanidades y Educación Escuela de Educación. Desarrollo De Recursos Humanos. Valencia Estado Carabobo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. 2008. Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Hurtado, T. 2008. Holística Guía para la comprensión holística de la ciencia. Primera Edición Quirón – Sypal.
- Irigoin, M.; Vargas, F. 2002. Competencia laboral: manual de conceptos, métodos y aplicaciones en el sector salud. Montevideo: Cinterfor.
- Lima, Y. 2009. Desarrollo de las personas base para el crecimiento personal de las Instituciones Educativas. Trabajo de Grado Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado. Extensión Duaca. Lara.
- Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial N° 2.635 Extraordinario. 28 Julio. Caracas – Venezuela.
- Lo Priori, L y Rubiano, M. 2009. Psicología: selección de lecturas. La Habana: Facultad de Psicología de La Habana.
- López, B. 2008. Comportamiento, estructura, procesos. McGraw-Hill Interamericana.
- Medina, S. 2009. Enciclopedia de Pedagogía y Psicología España: Océano.
- Mendoza, N. 2012. Evaluación del lenguaje escrito. En: Verdugo y otros: Evaluación del curriculum. 199.
- Menece, M. 2013. Claves para la renovación pedagógica de un modelo de formación del profesorado. Ediciones Mensajero. ICE. Universidad de Deusto.
- Moronta, G .2009. 1000 ejercicios y juegos con material alternativo para influir en la evaluación. Barcelona: Paidotribo.
- Orantes, D. 2000. Teoría crítica de la educación. Universidad Nacional a Distancia UNED: Madrid.
- Pérez, C. 2009. La actividad evaluativa[en línea]. Revista digital de Educación - Buenos Aires Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd49/am56.htm>-31k Consulta realizada (Enero 23 de 2009).

- Ramírez, J. 2009. Clave para la gestión de las organizaciones. Documento en línea. Disponible en www.redalyc.org/pdf/761/76102210.pdf. Consulta realizada: (Febrero 13 de 2014).
- Reforma Parcial del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación. 1999. Gaceta oficial de la República de Venezuela N° 36787. 15 de Septiembre de 1999. Caracas – Venezuela.
- Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente. 2000. Caracas Venezuela. Documento en línea. Disponible en www.pdhre.org/rights/education-sp. Consulta realizada (Enero, 28 de 2015).
- Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación. 1986. Decreto N° 975. 22 de Enero de 1986. Caracas – Venezuela.
- Rodríguez, D. 2009. Ejercicios para proporcionar estrategias para evaluar. Barcelona: Ediciones Paidotribo.
- Sabino, C. 2008. El Proceso de Investigación. Editorial PANAPO. Caracas Venezuela.
- Santaella, B. 2010. Influencia de la evaluación en el éxito educativo del estudiante de educación Universitaria. Aldea Universitaria Simón Bolívar. Barquisimeto Estado Lara.
- Suarez, C. 2009. Gestión de la Complejidad en las Organizaciones – La Estrategia frente a lo imprevisto y lo impensado. 2ª. Reimpresión. Buenos Aires. Argentina.
- Torres, A. 2012. Artículo introductorio. En: Psicodiagnóstico, Teoría y Práctica. CEPES, Universidad de La Habana.
- Torres, C. 2013. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI Visión y Acción. París.
- Universidad Nacional Abierta. 2008. Manual para la redacción de Trabajos de Grado. Oficina de Planificación y Extensión. Caracas.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 2008.. Manual de Trabajo de Grado, Especialización, Maestría y Tesis Doctorales. Caracas .FEDUPEL.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 2012. Manual de Trabajo de Grado, Especialización, Maestría y Tesis Doctorales. Caracas .FEDUPEL.

- Universidad Santa María. 2001. Normas para la Elaboración, Presentación y Evaluación de los Trabajos Especiales de Grado. Caracas.
- Velásquez, D. 2011. Evaluación de los Aprendizajes en el contexto de la Educación Universitaria. Instituto de Tecnología “Jacinto Navarro Vallenilla” Sub-Dirección Académica División de Investigación, Extensión, Postgrado y Producción. Barquisimeto Estado Lara.
- Vera, A. 2011. El problema de la teoría de la evaluación y de la cuantificación del aprendizaje. En. El examen: textos para su historia y debate. México, DF: UNAM.

ANEXOS

ANEXO 1
INSTRUMENTO

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“Ezequiel Zamora”**



UNELLEZ

La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Postgrado en Ciencias de la Educación
Mención Docencia Universitaria**

**INSTRUMENTO PARA RECOGER DATOS PARA EL TRABAJO
DENOMINADO:
PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA EL USO DE
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA UNELLEZ TINACO ESTADO
COJEDES**

Autora: Danisse Moya A.

San Carlos, Julio de 2017

Estimado Docente:

El siguiente instrumento tienen como finalidad recabar información para el trabajo denominado: **PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA EL USO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA UNELLEZ TINACO ESTADO COJEDES**

Por favor se le agradece contestarla con la mayor sinceridad posible. Ya que sus aportes y respuestas servirán de información al estudio.

Gracias por su colaboración

La Investigadora

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LAS DOCENTES

INSTRUCCIONES: Marque con una equis (X) la respuesta que considere correcta, según su opinión, de acuerdo a las siguientes alternativas: Si (), No().

- | | |
|---|--|
| <p>1.-¿Tiene usted conocimiento acerca de todos los instrumentos de evaluación aplicables a la educación Universitaria?
S () N ()</p> | <p>9. ¿ Cree usted que los instrumentos de evaluación deben elaborarse con preguntas que confundan la estudiante?
S () N ()</p> |
| <p>2.-¿ ¿Sabe usted, cuál es el uso de cada instrumento de evaluación aplicable a educación Universitaria?
S () N ()</p> | <p>10.- ¿ Con los instrumentos de evaluación el profesor tiene una fuente importante de datos para valorar lo que los estudiantes si están comprendiendo ?
S () N ()</p> |
| <p>3.-¿ Tiene conocimiento sobre cuáles son los instrumentos informales que se pueden aplicar en la educación universitaria?
S () N ()</p> | <p>11.- ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación deben ser utilizados para derivar información relevante sobre la dificultad de los contenidos o la ineficacia o inoperancia de los recursos didácticos empleados?
S () N ()</p> |
| <p>4.- ¿Cree usted que los instrumentos de evaluación informales son ideales para valorar el desempeño tal y como en ese momento se encuentran el estudiante?
S () N ()</p> | <p>12.- .-¿Utiliza instrumentos de evaluación diaria para hacer registros de lo que va observando de las acciones y la forma en que éstas se realizan orden, precisión, destreza, eficacia del estudiante?
S () N ()</p> |
| <p>5. ¿ Se habla con otros docentes de las actividades que realizan los estudiantes para pedir recomendaciones en cuanto a instrumentos de evaluación?
S () N ()</p> | <p>13.- ¿En los instrumentos de evaluación deja puntaje para los rasgos personales?
S () N ()</p> |
| <p>6.¿Considera usted que, en el instrumento de evaluación se deben incluir aspectos que informen sobre habilidades, estrategias y formas de razonamiento?
S () N ()</p> | <p>14.- ¿Utiliza usted, instrumentos de observación con indicadores para interpretar el tipo de comprensión o entendimiento que van logrando los estudiantes en la situación de enseñanza?
S () N ()</p> |
| <p>7. ¿.¿ Elabora instrumentos para evaluar los productos que construyen en forma individual los estudiantes?.
S () N ()</p> | <p>15. ¿Ha recibido actualización reciente sobre el uso y manejo de los Registros anecdóticos?
S () N ()</p> |
| <p>8. ¿Planifica interacciones para propiciar mediante instrumentos de evaluación participaciones espontáneas en el estudiante?
S () N ()</p> | |

16. ¿Cree usted que, utilizar instrumentos de evaluación ayuda a la identificación de los problemas del aprendizaje de los estudiantes?

S () N ()

17.- ¿Opina usted, que se deben aplicar los instrumentos idóneos para obtener información del estudiante?

S () N ()

18.¿Le gustaría innovar su conocimiento en el uso de instrumentos de evaluación para el aprendizaje universitario?

S () N ()

19.¿Le gustaría participar en una propuesta de actualización sobre el uso de instrumentos de evaluación?

S () N ()

GRACIAS POR SU
COLABORACIÓN

Autora.
Danisse Moya

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ÍTEM	Aspectos a evaluar del Instrumento					
	Congruencia (1)		Claridad (2)		Tendenciosidad (3)	
	Si	No	Si	No	Si	No
1	x		x			x
2	x		x			x
3	x		x			x
4	x		x			x
5	x		x			x
6	x		x			x
7	x		x			x
8	x		x			x
9	x		x			x
10	x		x			x
11	x		x			x
12	x		x			x
13	x		x			x
14	x		x			x
15	x		x			x
16	x		x			x
17	x		x			x
18	x		x			x
19	x		x			x

Observaciones

(4): _____

Nombre del Experto: Jaime Bolívar

Título que Posee: M.Sc. Gerencia Educativa

Firma: Jaime Bolívar

(1) Congruencia: Si el ítem se relaciona con el indicador, subdimensión, dimensión y variable que se pretende medir o describir. (2)Claridad: Redacción del ítem.(3)Tendenciosidad: Si induce a responder en forma favorable, indecisa o desfavorable.(4)Observaciones: Recomendaciones sobre el ítem que es evaluado desfavorablemente: modificarlo, sustituirlo por otro, excluirlo del instrumento, entre otros.

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ÍTEM	Aspectos a evaluar del Instrumento					
	Congruencia (1)		Claridad (2)		Tendenciosidad (3)	
	Si	No	Si	No	Si	No
1	X		X			X
2	X		X			X
3	X		X			X
4	X		X			X
5	X		X			X
6	X		X			X
7	X		X			X
8	X		X			X
9	X		X			X
10	X		X			X
11	X		X			X
12	X		X			X
13	X		X			X
14	X		X			X
15	X		X			X
16	X		X			X
17	X		X			X
18	X		X			X
19	X		X			X

Observaciones:

(4): Excelente el instrumento.

Nombre del Experto: Judith Camacho

Título que Posee: MSc en Gerencia Educativa

Firma:

(1) Congruencia: Si el ítem se relaciona con el indicador, subdimensión, dimensión y variable que se pretender medir o describir. (2)Claridad: Redacción del ítem.(3)Tendenciosidad: Si induce a responder en forma favorable, indecisa o desfavorable.(4)Observaciones: Recomendaciones sobre el ítem que es evaluado desfavorablemente: modificarlo, sustituirlo por otro, excluirlo del instrumento, entre otros.

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ÍTEM	Aspectos a evaluar del Instrumento					
	Congruencia (1)		Claridad (2)		Tendenciosidad (3)	
	Si	No	Si	No	Si	No
1	✓		✓			✓
2	✓		✓			✓
3	✓		✓			✓
4	✓		✓			✓
5	✓		✓			✓
6	✓		✓			✓
7	✓		✓			✓
8	✓		✓			✓
9	✓		✓			✓
10	✓		✓			✓
11	✓		✓			✓
12	✓		✓			✓
13	✓		✓			✓
14	✓		✓			✓
15	✓		✓			✓
16	✓		✓			✓
17	✓		✓			✓
18	✓		✓			✓
19	✓		✓			✓

Observaciones

(4): _____

Nombre del Experto: Mayelis Brito

Título que Posee: MSc Perencia Educativa

Firma: 

(1) Congruencia: Si el ítem se relaciona con el indicador, subdimensión, dimensión y variable que se pretenden medir o describir. (2) Claridad: Redacción del ítem. (3) Tendenciosidad: Si induce a responder en forma favorable, indecisa o desfavorable. (4) Observaciones: Recomendaciones sobre el ítem que es evaluado desfavorablemente: modificarlo, sustituirlo por otro, excluirlo del instrumento, entre otros.

ANEXO 3

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Kuder Richardson	N de elementos
0,88	19

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
Item 1	,30	,483	10
Items 2	,50	,527	10
Items 3	,40	,516	10
Items 4	,40	,516	10
Items 5	,40	,516	10
Items 6	,40	,516	10
Items 7	,50	,527	10
Items 8	,30	,483	10
Items 9	,50	,527	10
Items 10	,70	,483	10
Items 11	,30	,483	10
Items 12	,60	,516	10
Items 13	,50	,527	10
Items 14	,50	,527	10
Items 15	,50	,527	10
Items 16	,90	,316	10
Items 17	,10	,316	10
Items 18	,60	,516	10
Items 19	,90	,316	10

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item 1	9,00	25,111	,321	,879
Items 2	8,80	23,733	,563	,870
Items 3	8,90	25,211	,274	,881
Items 4	8,90	23,211	,688	,866
Items 5	8,90	23,656	,593	,869
Items 6	8,90	23,656	,593	,869
Items 7	8,80	23,067	,702	,865
Items 8	9,00	25,111	,321	,879
Items 9	8,80	23,067	,702	,865
Items 10	8,60	24,711	,407	,876
Items 11	9,00	26,444	,045	,888
Items 12	8,70	22,678	,804	,861
Items 13	8,80	23,511	,609	,869
Items 14	8,80	23,511	,609	,869
Items 15	8,80	23,067	,702	,865
Items 16	8,40	25,156	,518	,874
Items 17	9,20	25,956	,262	,879
Items 18	8,70	25,789	,161	,885
Items 19	8,40	25,156	,518	,874

ESTADÍSTICOS DE LA ESCALA

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
9,30	26,900	5,187	19

**ANEXO 4
MEMORIA FOTOGRÁFICA**





